

GUIA DE DESOBEDIENCIA CIVIL

Traducción al castellano de: Act Up NY - Civil Disobedience Guidelines

<http://www.actupny.org/documents/CDdocuments/CDindex.html>

Nota: discúlpese que al ser un documento norteamericano, algunos pasajes van dirigidos a la gente de allí, por lo cual quizá puedan haber diferencias en el tema legal o una focalización específica en las experiencias en USA, por ejemplo.

- 1. Historia de la Accion No Violenta de Masas.**
- 2. La Respuesta No-violenta frente a la Violencia Personal.**
- 3. La Práctica de la No-violencia.**
- 4. La Formación para la No-violencia.**
- 5. Grupos de Afinidad y Apoyo.**
- 6. Pasos de una campaña.**
- 7. Toma de decisiones por consenso.**
- 8. Temas jurídicos/ riesgo de arresto.**
- 9. Diagrama de actuación en un proceso legal.**
- 10. Términos legales: su significado.**
- 11. Solidaridad en la cárcel.**

1. Historia de la Accion No Violenta de Masas

El uso de la no violencia existe a lo largo de toda la historia. Han habido muchos casos de gente negándose a cooperar con la injusticia de una forma valiente y no violenta. Sin embargo, la fusión de la lucha organizada de masas con la no-violencia es relativamente nueva. Se origina en mayor parte con Mohandas Gandhi en 1906 a principios de la campaña Sur Africana para los derechos de los Hindus. Mas tarde, la lucha Hindu para la independencia total del Imperio Británico incluyó un número de campañas no violentas espectaculares. Quizás la más notable fue la campaña de Sal que duró un año, en la cual 100,000 Hindus fueron encarcelados por violar las Leyes de Sal de una forma premeditada.

El rechazo a responder a la violencia del sistema social represivo con más violencia es una táctica que ha sido empleado por otros movimientos. La campaña militante para el sufragio de las mujeres en Gran Bretaña incluyó una variedad de tácticas no violentas, tales como boicoteos, no-cooperación, destrucción de propiedad limitada, desobediencia civil, demostraciones y marchas masivas, llenando cárceles, y la interrupción de ceremonias públicas.

El pueblo Salvadoreño ha usado la no violencia como un elemento poderoso y necesario en su lucha. Particularmente durante los 60 y 70, comunidades de base Cristiana, sindicatos, organizaciones de campesinos, y grupos de estudiantes llevaron a cabo ocupaciones y sentadas en las universidades, los despachos gubernamentales, y los sitios de trabajo, tales como fábricas y haciendas.

Hay una tradición importante de protesta no violenta en los Estados Unidos también, incluyendo el 'ferrocarril bajo tierra' de Harriet Tubman durante la guerra civil y la negación de Henry David Thoreau a pagar impuestos de guerra. La desobediencia civil no violenta fue un factor crítico para ganar el derecho de votar para las mujeres en los Estados Unidos también.

El movimiento sindicalista en los Estados Unidos ha empleado la no violencia también con eficacia notable en varios casos, tales como las confrontaciones de libre expresión de los Trabajadores Industriales del Mundo (IWW), las huelgas de ocupación en las plantas de autos entre 1935 y 1937 del Congreso de Organizaciones Industriales (CIO), y los boicoteos de uvas y lechuga de los Trabajadores Unidos de Campo (UFW).

Empleando la acción no violenta de masas, el movimiento para los derechos civiles supuso un gran cambio en el Sur del país. El Congreso de la Igualdad Racial (CORE) inició la acción no violenta moderna para los derechos civiles con ocupaciones y una caravana de libertad en los 40. El exitoso boicoteo del autobús de Montgomery impactó a la nación. Entonces, hubo una brote de acciones no violentas a comienzos de los 60: ocupaciones en "lunch counters" y otros sitios,

organizadas por el Comité de Coordinación de los Estudiantes No Violentos (SNCC); Caravanas de Libertad al Sur organizadas por CORE; las luchas no violentas contra la segregación en Birmingham, Alabama, por la Conferencia de Liderazgo de los Cristianos del Sur (SCLC); y la marcha de 1963 en Washington, D.C. en la cual fueron arrestados 13,000 personas.

Desde mediados de los 70, hemos visto un aumento en la actividad no violenta en contra de la carrera de armas nucleares y la industria de energía nuclear. Acciones de desobediencia civil no violenta se han realizado en docenas de instalaciones de investigación sobre armas nucleares, almacenes, silos de misiles, sitios de prueba, bases militares, oficinas corporativas y gubernamentales y plantas de energía nuclear. A finales de los 70, se realizaron acciones masivas de desobediencia civil en plantas de energía nuclear desde Seabrook, New Hampshire, al reactor de Diablo Canyon en California y en la mayoría de los estados entre estos dos puntos y en otros países al rededor del mundo. En 1982, 1,750 personas fueron arrestadas en las misiones de la ONU en cinco potencias nucleares importantes. Acciones de masas se llevaron a cabo en los Laboratorios de Livermore en California y las bases de SAC en el medio oeste. A finales de los 80, se realizaron una serie de acciones en la zona de pruebas nucleares en Nevada. Acciones internacionales para el desarme cambio la opinión mundial sobre armas nucleares.

En 1980, mujeres preocupadas por la destrucción de la Tierra e interesadas en la exploración de vínculos entre el feminismo y la no violencia empezaron a unirse. En Noviembre de 1980 y 1981, se llevaron a cabo las "Women's Pentagon Actions" (Acciones de Mujeres en contra del Pentágono), donde cientos de mujeres se juntaron para desafiar la patriarquia y el militarismo. Se formó un movimiento que encontró maneras de usar la acción directa para presionar al establecimiento militar y para mostrar ejemplos positivos de formas de convivencia en defensa de la vida. A raíz de este movimiento surgieron los campamentos de paz de mujeres en las bases militares alrededor del mundo, desde Greenham Common, England al campamento de paz de Puget Sound en el Estado de Washington, con campamentos en Japon y Italia entre otros sitios.

El movimiento anti-apartheid en los 80 se ha basado en el uso poderoso y conmovedor de la desobediencia civil por el movimiento de derechos civiles en los 60. En Noviembre de 1984, comenzó una campaña que empleaba la desobediencia civil diaria en frente de la Embajada de Sur Africa. Personas, incluyendo miembros del Congreso, dirigentes sindicalistas y religiosos nacionales, celebridades, estudiantes, líderes comunitarios, profesores y otros, se arriesgaron cada día laboral al arresto durante más de un año. Al final, más de 3,100 personas fueron arrestadas manifestándose en contra del apartheid y el apoyo del gobierno y las corporaciones de los Estados Unidos a este sistema. Al mismo tiempo, se realizaron acciones de apoyo para esta campaña en 26 ciudades principales, produciéndose 5,000 arrestos adicionales.

También hemos visto la incorporación de desobediencia civil como una táctica clave en el movimiento contra la intervención en Centro America. A partir de 1983, acciones nacionales en la Casa Blanca y el Departamento de Estado y también acciones locales empezaron a difundirse. En Noviembre de 1984, se formó la Declaración de Resistencia. Desde entonces, más de 5,000 personas han sido arrestadas en instalaciones militares, oficinas congresionales, edificios federales, y oficinas de la CIA. Mucha gente ha violado la ley también dando cobertura a los refugiados Centro Americanos. A través del Testimonio "Lenten", representantes de las denominaciones religiosas importantes han participado en acciones semanales de desobediencia civil en el Capitolio.

Activistas estudiantiles han incorporado la desobediencia civil como parte de su trabajo anti-apartheid y de Centro America. La desinversión llegó a ser el lema universitario de los 80. Los estudiantes construyeron chabolas y realizaron ocupaciones en las oficinas de los Administradores. Cientos han sido arrestados, produciéndose la desinversión de más de 130 universidades y la retirada posterior de más de \$4 bilion de la economía de Sur Africa. Activistas estudiantiles relacionados con Centro America han llevado a cabo campañas para protestar en contra del reclutamiento de la CIA en las ciudades universitarias. Otra vez, cientos de estudiantes alrededor del país han sido arrestados en este esfuerzo.

La acción directa no violenta ha sido una parte integral de la renovación del activismo en la comunidad lesbiana y gay desde 1987, cuando se formó ACT UP (la Coalición de SIDA para Soltar el Poder). ACT UP y otros grupos han organizado cientos de acciones de desobediencia civil a través del país, centrándose no solamente en el SIDA, sino también en el clima creciente de homofobia y los ataques en contra de lesbianas y hombres gay. El 13 de Octubre, 1987, la Corte Suprema fue el lugar de la primera acción nacional lesbiana y gay de desobediencia civil, donde casi 600 personas fueron arrestadas manifestándose en contra de la decisión Hardwick contra Bowers, que confirmó las leyes de sodomía. Esto fue al arresto masivo más grande desde 1971.

El Análisis Político

El poder en sí no se logra a través de la violencia, aunque en su forma gubernamental es normalmente de naturaleza violenta. Con frecuencia se mantiene el poder gubernamental a través de la opresión y la sumisión tácita de la mayoría gobernada. Cualquier retirada importante de esta sumisión limitaría o disolvería el control gubernamental. La apatía en frente de la injusticia es una forma de violencia. La lucha y el conflicto son necesarios muchas veces para corregir la injusticia.

Nuestra lucha no es fácil, y no debemos pensar en la no violencia como una vía sin peligro para luchar en contra de la opresión. La fuerza de no violencia viene de nuestra disponibilidad a tomar riesgo personal sin amenazar a otras personas.

Es esencial que separemos al individuo del papel que ella/el juega. El "enemigo" es el sistema que asigna roles de opresores a las personas.

2. La Respuesta No-violenta frente a la Violencia Personal

La no-violencia se centra en la comunicación:

1. Tus objetivos deben ser razonables. Debes creer que eres justo y tienes que ser capaz de comunicárselo a tu adversario.
2. Mantén el contacto visual tanto como te sea posible.
3. No hagas gestos bruscos. Muévete despacio. Cuando sea posible, dí a tu adversario lo que vas a hacer antes de hacerlo. No digas nada amenazador, censurante u hostil.
4. No tengas miedo a afirmar lo evidente; dí simplemente, "Me estás gritando", o "Me estás haciendo daño en el brazo".
5. Aquel que está en proceso de cometer un acto de violencia se encuentra muy a la expectativa acerca de cómo se va a comportar su víctima. Si manejas la situación para comportarte de manera diferente, no amenazante, puedes interrumpir el transcurso de unos acontecimientos que habrían culminado en un acto de violencia. Debes crear un escenario nuevo para tu adversario.
6. Busca hacer amistad con lo mejor del carácter de tu adversario; incluso los más brutos y embrutecidos de nosotros tenemos una chispa de decencia a la que el defensor no-violento puede llegar.
7. No te cierres en respuesta a la violencia física; tienes que actuar por medio del oído. Lo mejor es resistir tan firmemente como puedas sin aumentar el enfado o la violencia. Intenta diferentes enfoques y trata de cambiar la imagen que tu adversario tiene de la situación.
8. Haz que tu adversario hable y escucha lo que dice. Anímale a hablar acerca de lo que cree, de lo que desea, de lo que teme. No discutas pero al mismo tiempo no des la impresión de que estás de acuerdo con afirmaciones que son crueles o inmorales. Escuchar es más importante que lo que tu dices; mantén la conversación y mantenla en calma.

-Adaptado de un artículo de Markley Morris.

3. La Práctica de la No-violencia

"La no-violencia, sin una expresión de acción directa de la misma, a mi entender, carece de sentido".

-M.K.Gandhi

La práctica es una palabra clave para entender la no-violencia. Un enfoque no-violento asume que la gente adopta papeles activos, tomando decisiones, aceptando responsabilidades y

añadiendo su experiencia. También representa un desafío constante: entretejer la diversidad de las experiencias individuales dentro de una visión siempre cambiante. No hay una "definición" fija o estática de la no-violencia.

La no-violencia es activa. Aunque para algunos la palabra no-violencia implica pasividad, la no-violencia es, en realidad, una forma activa de resistencia. Analiza las fuentes de la violencia institucional e interviene desde un nivel filosófico y político a través de acciones directas y persistentes.

La visión de Gandhi de la no-violencia es interpretada como "aferrarse a la verdad" o a veces como "la fuerza de la verdad", lo que incluye tanto la determinación a expresar la propia opinión, incluso cuando la verdad de uno es impopular, como la disposición a escuchar la verdad acerca de la experiencia de las otras personas. El también define otros dos componentes de la no-violencia: el rechazo a causar daño a los demás y la disposición a sufrir por tus propias creencias. Muchos activistas que adoptan tácticas de no-violencia son reacios a aceptar estos aspectos desde el punto de vista filosófico, o a prescribirlos para los demás. Por ejemplo, personas del Tercer Mundo en EEUU y en otros países a menudo se ven presionados a llevar a cabo acciones violentas para defender sus vidas. Algunas feministas señalan que como nuestra sociedad presiona a las mujeres para ser sacrificadas, la decisión de aceptar el sufrimiento es a menudo un refuerzo de la opresión de las mujeres en lugar de una elección libre.

Jo Vallacott, en su ensayo "Mujeres, Paz y Poder", habla de la violencia como una salida vacía de recursos ante la escasez de opciones y el sentimiento de soledad de uno mismo o de un pequeño grupo frente a un universo hostil o al menos indiferente. Muchas instituciones y convenciones sociales, a pesar de su intención original de beneficiar por lo menos a algunas personas, perpetúan dicha violencia al despojar a la gente de sus vidas, de su salud, del respeto por sí mismos o de la esperanza. La no-violencia se convierte entonces en una salida llena de recursos con posibilidades para el cambio en uno mismo y en los demás, y con el poder de actuar sobre la base de esas posibilidades. La mayor parte del trabajo para convertirse efectivamente en no-violento reside en eliminar los prejuicios que no nos permiten ver esos recursos.

Deshacer la violencia dentro de nosotros mismos supone desafiar el mito de que no somos lo suficientemente buenos, inteligentes o hábiles para actuar. La mejor manera de hacerlo es intentarlo, trabajando al principio con amigos o en grupos pequeños, y empezando con dramatizaciones o con actividades menos intimidantes como repartir panfletos. A medida que la confianza en nuestro propios recursos aumente, nos volveremos más capaces de apoyarnos mutuamente a la hora de mantener nuestras acciones no violentas.

Enfado y violencia emocional

Deshacerse de los modelos de violencia que el condicionamiento social ha situado dentro de nosotros no siempre es un proceso agradable; implica liberar desesperación, enfado y otras emociones a las que no se había permitido emerger antes. El mito de que las emociones son destructivas y poco fiables nos impide confiar en nuestra propia experiencia y nos fuerza a depender de rígidas fórmulas y personas a las que percibimos como autoridades que nos orientan. A la mayoría de nosotros se nos ha enseñado que expresar enfado provoca especialmente desaprobación, invalidación y agresión física, o también que hará daño a los demás o nos hará sentirnos culpables. Este condicionamiento sirve para que reprimamos nuestro propio enfado y también para respondamos represivamente ante el enfado de los demás.

El enfado es un signo de vida. Surge del reconocimiento de que existe injusticia y conlleva la esperanza de que las cosas pueden ser diferentes. A menudo es difícil ver esto con claridad porque, como dice Barbara Deming,

"...nuestro enfado está en gran parte oculto -de los demás y de nosotros mismos- y cuando por fin se le permite emerger -este orgullo- resulta agitador, inseguro de sí mismo y muy dispuesto a ser violento. De momento cree y, sin embargo, en absoluto se atreve a creer que, por fin, puede reclamar sus derechos."

Dar cabida a una saludable expresión de y una respuesta a ese enfado, ayuda a crear una actitud general de respeto y apoyo. La violencia verbal –los tonos insidiosos y agresivos, las interrupciones, el hacer callar a gritos o el tergiversar lo que la gente dice- es la antítesis del respeto y la comunicación. Cuando las personas sientan que esto ocurre, deberían detenerse y plantearse sus sentimientos y sus objetivos. Clarificar las cosas es especialmente importante cuando las personas sienten estar a la defensiva o amenazadas; desarrollar una sensación mutua de seguridad y de aceptación de nuestro enfado nos ayuda a concentrar todas nuestras energías emocionales en la acción constructiva y efectiva.

"La no-violencia es la conciencia permanente de la dignidad y de la humanidad de uno mismo y de los demás; busca verdad y justicia; renuncia a la violencia tanto en el método como en la actitud; es una valiente aceptación del amor activo y de la buena voluntad como instrumentos con los cuales superar el mal y transformar tanto a uno mismo como a los demás. Es la disposición a padecer el sufrimiento más que a inflingirlo. Excluye las represalias y la huida."

-Wally Nelson, objetor de conciencia, activista en favor de los derechos civiles, y resistente al pago de impuestos.

4. La Formación para la No-violencia

Históricamente y por citar algunos casos, la formación para la no-violencia fué usada extensamente durante el movimiento por los derechos civiles, en las campañas de Gandhi en la India contra los británicos y, más recientemente, en las luchas contra la tecnología nuclear, contra la política de EEUU en Centroamérica y Suráfrica y por los derechos de los trabajadores de las granjas, de las mujeres y de las personas con SIDA.

El propósito de la formación es constituir una comprensión común del uso de la no-violencia en los participantes. Proporcionar un foro donde compartir ideas acerca de la no-violencia, la opresión, los miedos y los sentimientos. Permitir a la gente encontrar y crear solidaridad mutua y proporcionar una oportunidad para formar grupos de afinidad. A menudo se usa como preparación para la acción y da una oportunidad de aprender sobre la acción, su tónica y sus repercusiones jurídicas. Ayuda a decidir si uno participará o no en una acción. Por medio de la dramatización, las personas aprenden lo que pueden esperar de la policía, de los funcionarios, de los demás y de sí mismas durante la acción.

La formación para la no-violencia puede durar desde varias horas a varios meses. Las sesiones más típicas en los Estados Unidos alcanzan las ocho horas con 10-25 personas y dos formadores dirigiendo la discusión y las dramatizaciones. Las áreas que se cubren en una sesión incluyen:

- Historia y filosofía de la no-violencia, donde se incluyen dramatizaciones sobre el uso de la no-violencia y respuestas no-violentas a la violencia.
- Dramatizaciones y ejercicios de toma de decisiones en consenso, de resolución de conflictos y de toma rápida decisiones.
- Una presentación de las repercusiones jurídicas de la desobediencia civil y una discusión sobre no-cooperación y solidaridad en el pago de fianzas.
- Ejercicios y discusión sobre el papel de la opresión en nuestra sociedad y sobre el movimiento progresista.
- Qué es un grupo de afinidad y cuáles son las funciones dentro del grupo.
- Compartir miedos y sentimientos en relación con la no-violencia y la acción no-violenta.

El Dr. Martin Luther King, Jr. escribió que la filosofía y práctica de la no-violencia consta de seis elementos básicos.

Primero, la no-violencia es resistencia frente al mal y la opresión. Es una manera humana de luchar.

Segundo, no busca derrotar o humillar al adversario sino ganar su amistad y su comprensión.

Tercero, la no-violencia es más un ataque contra las fuerzas del mal que contra las personas que ejercen el mal y la injusticia.

Cuarto, es la disposición a aceptar el sufrimiento sin represalias.

Quinto, un resistente no-violento evita tanto la violencia física externa como la espiritual interna; no sólo rechaza el disparar a un adversario sino también odiarlo. La ética del amor real está en el centro de la no-violencia.

Sexto, el creyente en la no-violencia tiene una profunda fe en el futuro y ve a las fuerzas del Universo del lado de la justicia.

5. Grupos de Afinidad y Apoyo

Los grupos de afinidad son sistemas de apoyo autosuficientes compuestos por alrededor de 5 a 15 personas. Algunos grupos de afinidad pueden trabajar juntos a favor de una meta común dentro de una acción más grande o bien un grupo de afinidad podría concebir y llevar a cabo una acción por sí mismo. A veces los grupos de afinidad permanecen unidos durante un largo periodo de tiempo, existiendo como grupos de apoyo político y/o de estudio y participando en acciones sólo ocasionalmente.

Si estás planeando practicar la desobediencia civil, una buena idea es bien formar un grupo de afinidad o bien unirse a uno ya existente. Los grupos de afinidad sirven como fuentes de apoyo y solidaridad para sus miembros. Los sentimientos de estar aislado o alienado del movimiento, de la muchedumbre o del mundo en general pueden aliviarse gracias a la familiaridad y a la confianza que se generan cuando un grupo de afinidad trabaja y actúa unido. Por medio de dicha familiaridad, la estructura del grupo de afinidad reduce las posibilidades de infiltración de provocadores exteriores. Sin embargo, los participantes en una acción deberían estar preparados para ser separados de su grupo de afinidad.

Los grupos de afinidad constituyen las unidades básicas para la toma de decisiones en la acción de masas. En la medida en que se mantengan dentro de las directrices de la no-violencia, los grupos de afinidad generalmente estarán animados a desarrollar cualquier forma de participación que escojan.

Cada grupo de afinidad debe decidir por sí mismo cómo va a tomar las decisiones y qué desea hacer. Este proceso comienza cuando se forma el grupo de afinidad. Si una persona pide unirse a un grupo de afinidad, debería informarse acerca de las creencias del grupo y de lo que planea hacer, y decidir si comparte tales ideas. Por ejemplo, algunos grupos piden que todos sus miembros compartan un compromiso con el feminismo o con la no-violencia como forma de vida. Otros, que se han constituido para llevar a cabo una determinada acción, podrían tener unos acuerdos menos radicales.

Un grupo no puede esperar el llegar a decisiones de consenso si no tiene alguna base de acuerdos. Una vez que esa base está acordada, resolver los detalles sobre cuestiones y acciones específicas no es tan difícil como cabría esperar, suponiendo que haya un deseo de llevar adelante una buena idea, aunque sea de otro. Si piensas que no puedes trabajar eficazmente con tu grupo, podría ser mejor intentar encontrar otro.

Los grupos de afinidad para las acciones de masa a menudo se forman durante las sesiones de formación en la no-violencia. Una buena idea es que te encuentres con tu grupo de afinidad una cuantas veces antes de una acción para hacerles saber si todavía no sois amigos, y discutir sobre cuestiones tales como la no-cooperación y la relación con el sistema jurídico, el papel que el grupo llevará a cabo (en una gran acción), etc. Después de una acción también es útil encontrarse con el grupo para reviewuar y compartir experiencias.

Funciones dentro de un grupo de afinidad

Estas funciones pueden ser rotativas:

- Facilitador/es, observadores del ambiente.
- Portavoz para transmitir las decisiones del grupo de afinidad al núcleo del apoyo y a otros grupos de apoyo en una acción de masas.
- Persona/s de apoyo; una vez adquirida esta responsabilidad, debería llevarse a buen término.

Apoyo

La función de apoyo es crucial en una acción de desobediencia civil. Las personas de apoyo aceptan la responsabilidad de ser un contacto visible e implicado con el exterior cuando un

miembro del grupo de afinidad es arrestado. Son la extensión personal del cuidado y la preocupación que un grupo de afinidad comparte entre sus miembros, una extensión de la necesidad que todos los participantes tienen de ver que los individuos que participan en una acción directa no-violenta no están aislados, desatendidos y sobrecargados a causa de su proclama política.

Puede ser difícil para ti decidir entre practicar la desobediencia civil o el apoyo. Es muy importante que aquellos que estén considerando practicar el apoyo pasen por una formación en no-violencia. Al tomar la decisión, podrías considerar cómo afectaría cada función a tu familia, a tu trabajo y a otros compromisos, así como a tu situación jurídica (por ejemplo, estar en libertad condicional, no ser ciudadano americano, etc...). Durante y después de una acción de masas, asegúrate de estar en contacto con personas de apoyo de otros grupos de afinidad para compartir información y apoyo emocional.

Antes de una acción:

Ayuda al grupo de afinidad a decidir y a iniciar su acción, proporciona apoyo físico y moral, y participa de la excitación y del sentido de determinación.

- Conoce a las personas de tu grupo de afinidad por su nombre y su descripción.
- Conoce donde pueden ser llevadas con probabilidad las personas que son arrestadas.
- Haz una lista confidencial con la siguiente información:
- Nombre del arrestado / Nombre usado en el arresto.
 - Si el individuo desea o no pagar la fianza y cuando.
 - A qué arrestado le gustaría que contactaran con él y en qué circunstancias.
 - Información médica especial e información sobre otras necesidades especiales.
 - Si el individuo planea cooperar y de qué manera.
 - Si la persona es menor de edad.
 - Si la persona desea/necesita un abogado.

Para una acción de masas:

- Conoce quienes son los coordinadores del apoyo.
- Conoce el número de teléfono de la oficina de la acción.
- Asegúrate de que el grupo rellena una hoja de control del grupo de afinidad.
- Asegúrate de que tu nombre, tu número de teléfono, el lugar donde se te puede encontrar y el tiempo durante el cual estarás disponible para hacer trabajo de apoyo están escritos en la lista de tu grupo de afinidad.

Durante una acción:

- Conoce los límites de las áreas de arresto y de no-arresto.
- En una acción de masas, da información de emergencia acerca de ti mismo a otra persona de apoyo.
- Lleva papel y bolígrafos y mucha comida para ti y para las personas practicando desobediencia civil.
 - Guarda los documentos de identidad, el dinero, las llaves y cualesquiera otras pertenencias de los que están practicando desobediencia civil.
 - Mantén el contacto con los que practican desobediencia civil durante tanto tiempo como te sea posible, observando cualquier cambio en las estrategias de arresto.
 - Cuando empiecen los arrestos, anota el nombre de cada individuo y el tiempo y naturaleza del arresto, la actividad de la persona arrestada, el trato por parte del policía (si es posible, el número de la placa) y quien está no-cooperando.
 - Al menos una persona de apoyo de tu grupo de afinidad debería permanecer en el lugar del arresto hasta que todos los miembros de tu grupo estén arrestados y al menos una debería ir donde los arrestados estén siendo llevados tan pronto como el primer miembro de tu grupo sea arrestado.

En el juzgado (si es allí donde son llevados los desobedientes civiles):

Debes estar presente durante las comparecencias ante el juez y trata de encontrar la siguiente información para cada persona de tu grupo. Durante una acción de masas, transmite esta información a la oficina.

- Nombre del juez o del magistrado.
- Nombre del desobediente civil.
- Acusación.
- Declaración (no culpable, "Nolo Contendre", declaración creativa, culpable, etc.).
- Si es encontrado culpable, la sentencia impuesta.
- Si se declara no culpable:
 - Importe de la fianza.
 - Si la persona paga o no la fianza.
 - Fecha, hora y lugar del juicio.
 - Si hay un abogado en la sala, pregunta su nombre.

Después de la acción:

- Llama a todo el que necesite estar informado acerca de cada persona arrestada.
 - Asiste a los juicios o a cualquier otra aparición de los desobedientes civiles; ayuda en los costes.
 - Ayuda a recoger información en favor de los demandados.
 - En una acción de masas, si tienes que irte de la ciudad, asegúrate de que la oficina y/o los coordinadores sepan cuando te vas y entrégales toda la información relevante acerca de las personas a las que has estado dando apoyo.
 - Si los desobedientes civiles están en la cárcel, es importante que alguien este pendiente del teléfono de manera que las llamadas desde la cárcel puedan ser atendidas. También es probable que seas el intermediario para los miembros de tu grupo de afinidad que no están encarcelados juntos.
 - En un arresto masivo, contacta con la oficina para saber acerca de las personas que están en la cárcel y dónde se las retiene.
 - Prepárate para llevar la medicación a la cárcel para todos los que la necesiten y haz el seguimiento de si ha sido o no administrada.
 - Visita a los miembros de tu grupo en la cárcel y pásales todos los mensajes.
 - Cuida las plantas, los animales domésticos, los coches, etc., de los desobedientes civiles.
 - Escribe cartas a las personas encarceladas; organiza una vigilia de apoyo enfrente de la cárcel.
 - Cuando los desobedientes civiles sean liberados, debes estar allí para recogerlos.
 - Apoya a otras personas de apoyo; trabajar juntos aliviará la carga.
- Nancy Alach

7. Pasos de una campaña

La mayoría de los programas del movimiento se confeccionan organizando acciones-eventos, foros, lo que sea, en forma aislada, no relacionados entre sí. Si estas actividades se preparan de una manera integrada - una con otra- el impacto y el potencial éxito se incrementarán en forma asombrosa.

Esa es la ventaja de la organización de una campaña. La campaña va agregando una serie cada vez mayor de acciones durante un período determinado, a fin de alcanzar metas específicas. Las claves de una campaña son la perseverancia y su seguimiento sistemático.

Esto no significa que no deba organizarse manifestaciones en un día determinado como el día de Hiroshima (6 de agosto), el Día Internacional de la Mujer (8 de marzo), el de Martin Luther King, etc. Sino que, en lo posible, las acciones deben ser parte de las campañas para que éstas cobren mayor fuerza.

Planificación de una campaña

Si una manifestación necesita una cuidadosa planificación, una campaña requiere considerablemente mucha más atención.

El primer paso consiste en realizar la tarea básica de autopreparación con respecto a los temas y problemas contra los que se combate. Esto puede realizarse mediante la investigación, grupos de estudio, talleres y conferencias.

El próximo paso es decidir dónde centrar nuestros esfuerzos iniciales. Se debe identificar los puntos débiles de la "armadura" del oponente, lo que proporcionará los elementos sobre los que se concentrarán las críticas y la acción.

Durante una fase de la campaña de la India por su independencia de la Gran Bretaña, Gandhi eligió al monopolio británico de la sal como centro de su campaña. En primer lugar, esto aparece como un tema menor por el cual preocuparse, comparado con la independencia misma. Pero como la sal afectaba a cada uno de los integrantes de las masas, y como se trata de un subcontinente bastante cálido, el costo de la sal era gravoso para la gente, y al ser relativamente fácil fabricarla (y de esa manera se violaba las leyes sobre la sal), se convirtió en un símbolo del motivo de la independencia. Para los británicos la campaña de la sal era "nada menos que lo que causaría una completa parálisis de la maquinaria administrativa."

Restrospectivamente, la prolongada campaña fue el esfuerzo más espectacular de 28 años de lucha por la independencia.

El boicot a la uva realizado por los granjeros unidos (United Farm Workers) es otro ejemplo de una campaña bien elegida en la lucha para que los granjeros logran el reconocimiento de su sindicato y mejores condiciones para sus trabajadores. Uno de los pasos más importantes durante una campaña, después de haber definido cuál es el objetivo o centro, es elegir las metas de corto plazo. Los objetivos a largo plazo son fáciles, por ejemplo, paz mundial, o terminar con la discriminación sexual. Pero, a veces, las metas a corto plazo no están claramente definidas, por lo cual la campaña puede verse

desviada de sus objetivos. Las metas de corto plazo deben ser posibles de concretar en un futuro cercano (lo cual da impulso y aliento al grupo para que siga trabajando a fin de alcanzar las metas de largo plazo), mensurables (posibilidad de decir cuándo se alcanzaron), de fijar un cronograma para poder tener períodos de reevaluación), de ser una etapa importante hacia la/s metas de largo plazo.

Por ejemplo, si se opone al establecimiento de una unidad de ROTC Junior (Cuerpo de entrenamiento de oficiales de reserva) en una escuela media local, la meta de mediano (o corto) plazo sería evitar que la unidad se instale. Una meta de corto plazo podría ser que el diario local (o una organización de estudiantes) exprese su rechazo contra la unidad. Un ejemplo de algo que no es meta de corto plazo, es la realización de un foro de debate o un piquete. Estos son elementos orientados hacia las metas, más que las metas en sí mismas. Si se dice que una meta de corto plazo es "educar a la organización de estudiantes" tiene poco valor como meta, salvo que pueda ser mensurable [por ejemplo, elecciones o voto (poll or vote)].

Al fijar las metas, se debe reevaluar cuál es el límite aceptable, a fin de evitar de dar por terminada la campaña cuando no se ha hecho ningún cambio fundamental.

Análisis

Una vez fijadas las metas, se debe realizar un análisis para ver quiénes participan en la campaña y de qué manera pueden contribuir. A quiénes se necesita para que participen, si la campaña tiene probabilidades de éxito? Quiénes están de su lado ahora? De qué manera se pusieron en contacto? Escriba, llame por teléfono, o visite a los grupos de la comunidad, los cuales probablemente sean simpatizantes: cooperativas, clínicas, algunos grupos de veteranos de guerra, grupos de mujeres, del tercer mundo, de estudiantes, organizaciones religiosas, etc. Quiénes son los oponentes? De qué manera se les puede ganar o neutralizar, a ellos o a sus seguidores. En el ejemplo anterior, los oponentes podrían ser los directivos de la escuela o su director. Los seguidores de los

oponentes podrían ser la comunidad, la Asociación de padres y maestros, el diario local o el sacerdote. Una vez terminado este análisis, es necesario confeccionar un cronograma. La escalada de este plan de acción debe hacerse paso a paso. La escalada es necesaria, si fuese necesario aumentar la presión sobre los oponentes. Esto no significa, necesariamente, que deba abandonarse el nivel previo de la actividad, sino simplemente que una escalada de la actividad se suma a las etapas anteriores. Por ejemplo, la educación debe ser constante y un componente complementario de cada campaña, no debe abandonarse nunca. En la campaña antes mencionada, el primer nivel de acción es ir a ver a los directivos de la escuela y pedirles que rechacen la solicitud de JROTC. Si no se obtuviere una respuesta favorable, debe iniciarse comisiones de estudios para analizar el valor de una unidad JROTC; opiniones imparciales; realizar foros de debate; escribir cartas a la prensa, etc. Si fuese necesaria una escalada, el próximo paso será piquetes,

de panfletos, o boicot. Posteriormente, se podrá organizar manifestaciones, marchas y concentraciones populares para protestar por un hecho determinado (rally). Después, quizás, huelga de estudiantes, y acciones de desobediencia civil cuidadosamente elegidas.

Los organizadores no deben pasar de un nivel al inmediato superior improvisadamente. Cada etapa debe reviewuarse y considerarse cuidadosamente. Recuérdese que el paso a la siguiente etapa no significa dejar de realizar las acciones previstas para las etapas anteriores (por ejemplo, pasar de un piquete a una sentada, no significa que no deba seguirse con los piquetes).

Escalada paso a paso en una campaña no-violenta

Investigación

Verificación de los hechos y denuncias; armar un caso compacto contra los oponentes y prepararse para responder a las reconvenciones.

Negociación y arbitraje

Reunión con los oponentes para solucionar el conflicto antes de hacerlo público; dar un ultimatum antes de pasar al siguiente nivel.

Foros públicos, cartas a la prensa, etc.

Educación básica sobre los temas destinada al público.

Piquetes, distribución de folletos, etc.

Contacto público con los oponentes

Manifestaciones, concentraciones populares (rally), marchas. Demostración de fuerza por el incremento cuantitativo.

Huelga circunscripta

Sólo participan los inmediatamente afectados

Boicot

Contra la empresa o producto en cuestión, si fuera conveniente

Quite de colaboración

Sólo participan los inmediatamente más afectados

Acciones ilegales masivas

Quite de colaboración, desobediencia civil, acción directa

Huelga general

Formación de un gobierno paralelo

Análisis de una campaña

Este esquema es una ampliación del esquema usado por Joan Bondurant para su análisis de las campañas realizadas por Gandhi. puede aplicarse tanto para la reviewuación como para la preparación de una campaña.

1. Fechas de la campaña

2. Metas

Largo alcance

Cuáles son las metas principales que se quiere lograr?

Corto plazo

Cuáles son las metas establecidas?

Se alcanzaron?

Son mensurables? Puede decirse que han sido alcanzadas?

El haberlas alcanzado, han hecho que la campaña se encuentre más cerca de las metas de largo plazo en forma mensurable?

Cronograma

Se confeccionó un cronograma para poder medir periódicamente el progreso de la campaña? Cuál fue?

Límite

Se fijaron con anticipación mínima las metas aceptables, a fin de evitar verse obligado a aceptar un arreglo o desviarse de las metas?

3. Participantes

Quién estaba de "nuestro lado" al principio?

Quién fue necesario, si la campaña - aparentemente- va teniendo éxito?

De qué manera nos pusimos en contacto con estas personas?

Hubo un núcleo de gente organizada y preparada para realizar una campaña sostenida, a fin de asegurar la continuidad?

4. Oponentes

Quiénes fueron los oponentes? Quién estuvo convocando en oposición a la campaña?

Fue necesario ganar o neutralizar a quienes sostienen a los oponentes a fin de lograr el éxito de la campaña?

Cómo se les ganó o fueron neutralizados los sostenedores de los oponentes?

5. Organización y trabajo de construcción

Cómo era la estructura de la organización que llevaba adelante la campaña?

Cómo se tomaban las decisiones?

Cómo se financió la campaña?

Había instituciones paralelas para reemplazar a las opuestas o se estuvo haciendo algún tipo de trabajo de construcción durante la campaña?

6. Preparación para las acciones

Se había realizado trabajo de investigación? Educación? Foros públicos?

Medios de comunicación? Entrenamiento para las principales acciones?

Se realizó una adecuada preparación previendo la represión anticipada (prisión, citaciones judiciales, violencia)?

7. Acciones preliminares

Hubo contacto con los oponentes? negociación o arbitraje? Peticiones o cartas?

Hubo un ultimatum? En este caso, hubo respuesta?

8. Acciones

Cuáles fueron las formas de acción aplicadas: piquets, distribución de panfletos, marchas, etc.? Fue necesario intensificar la escalada llevandola a un nivel más elevado de la lucha?

Por qué y cuándo? Hubo huelgas, boycotts, o quite de colaboración circunscripto?

Llegó la campaña a la desobediencia civil, quite de colaboración masivo o alguna otra forma de acción directa masiva? por qué?

Cuándo terminó la acción y por qué y dónde lo hizo?

9. Reacción de los oponentes

Los participantes, fueron detenidos? golpeados? reprimidos? embargados sus bienes?

Se difundieron mentiras? silencio de los medios de comunicación?

intimidación? ridiculización?

Intentos de realizar concesiones o desviaciones de las metas? Se ignoró básicamente la campaña?

10. Resultados

Se alcanzaron las metas de corto plazo?

Hubo avances hacia las metas de largo plazo?

Qué ocurrió con las personas detenidas o heridas?

Se les restituyeron los bienes? amnistía? Algunos de los oponentes perdió apoyo?

Los participantes provocaron la destrucción de la propiedad?

11. Análisis

Las tácticas apropiadas fueron aplicadas oportunamente?

Fue el mejor objetivo (blanco) elegido?

El cronograma estaba adaptado a la realidad?

Se realizó la campaña en los tiempos previstos? No? por qué?

Cuál es el grado de conciencia alcanzado por la opinión pública?

Las acciones comunicaban claramente los mitos, secretos, y realidades de los temas y de la sociedad?

Si no se alcanzaron las metas, cuáles son los motivos?

Cómo puede mejorarse la campaña?

Si hubo destrucción a la propiedad, ello contribuyó o afectó negativamente a la campaña? La estructura organizacional fue la adecuada para conducir la campaña? La decisión tomada respondió a las expectativas de los participantes?

Hubo problemas durante la tomad de decisiones o falta de decisión? Quién tomó la iniciativa durante la campaña?

Hubo sorpresas que afectaron negativamente o que contribuyeron a la campaña?

8. Toma de decisiones por consenso

¿Qué es el consenso?:

El consenso es un proceso de toma de decisiones en grupo. Es un método por el cual la totalidad de un grupo puede llegar a un acuerdo. Las iniciativas e ideas de todos los participantes se agrupan y sintetizan en una decisión final que resulta aceptable para todos. Por medio del consenso, no sólo se llega a soluciones mejores, sino que se promueve también el fortalecimiento del sentido de comunidad y confianza.

Consenso / Votación:

La votación es un medio por el cual se elige una alternativa de entre varias. El consenso, por el contrario, es un proceso de síntesis de muy diversos elementos. La votación es un modelo para 'ganar' o 'perder', en el que se está más preocupado por la cifra de votos que hay que alcanzar para ganar que en la cuestión en sí. La votación no tiene en cuenta los sentimientos o las necesidades individuales. Es, en esencia, un método de decisión cuantitativo, más que cualitativo. Mediante el consenso se puede y se debe trabajar sobre las diferencias para alcanzar una posición satisfactoria para todas las partes. Puede ocurrir que la visión de alguien o sus convicciones logren influir sobre todo el grupo. No se desaprovecha ninguna idea, la aportación de cada miembro se considera como una parte de la solución. Un grupo que adopta la utilización del consenso puede usar otras formas de toma de decisiones (individual, acuerdo, mayoría) cuando sea oportuno; sin embargo, cualquier grupo que haya adoptado el modelo de consenso utilizará el proceso para cualquier asunto en que haya una fuerte carga ética, política, moral de otro índole.

¿Qué significa 'Consenso'?:

Consenso no significa que todo el mundo piense que la decisión tomada es indudablemente la mejor posible, ni siquiera que estén seguros de que vaya a funcionar. Significa en cambio que al haber tomado esa decisión, nadie sintió que su postura al respecto fue malinterpretada o que no tuvo oportunidad de defenderla. Se espera que todos piensen que es la mejor decisión y con frecuencia ocurre, porque, cuando funciona, la inteligencia colectiva da con mejores soluciones que las de los individuos. El consenso requiere de más tiempo y conciencia de grupo, pero utiliza múltiples recursos antes de alcanzar una decisión, crea una sensación de compromiso con ella y a

menudo procura la decisión creativa. Proporciona a la gente la experiencia de nuevos procesos de intersección y de solución de conflictos, una herramienta muy básica pero también muy importante. Para que la experiencia del consenso sea positiva, es mejor que el grupo tenga (1) valores en común, (2) experiencia en procesos de grupo y solución de conflictos, o compromiso para facilitar ambos, (3) compromiso y responsabilidad de grupo en sus miembros y (4) tiempo suficiente para que todos puedan participar en el proceso.

Creación de las propuestas de consenso:

Durante la discusión, se lanza una propuesta de solución. Se le hacen enmiendas y modificaciones en su transcurso o se retira si parece que no conduce a ninguna parte. Durante este período de discusión es importante articular las diferencias con claridad. Es responsabilidad de aquellos que encuentran problemas con una propuesta el ofrecer alternativas. El derecho fundamental del consenso es que todos sean capaces de expresarse con sus propias palabras y por voluntad propia. La responsabilidad fundamental del consenso es lograr que que otros tengan derecho a hablar y a hacerse oír. La coacción y el sacrificio de la propia opinión quedan remplazados por alternativas creativas, y el acuerdo mutuo por la síntesis. Cuando una propuesta parece que ha sido entendida en su totalidad, y ya no se solicita cambio alguno, el ponente que modera la reunión puede preguntar si hay alguna objeción o reserva. Si no hay objeciones, se pide el consenso. Si frente a esto tampoco hay objeciones, tras un momento de silencio, la decisión se ha tomado. Cuando parezca que se ha alcanzado el consenso, es de gran ayuda que alguien repita la decisión para que todo el mundo tenga claro qué se ha decidido.

Dificultades para alcanzar el consenso:

Si se ha tomado a una decisión, o está a punto de tomarse una decisión que no puedes apoyar, existen varias formas de expresar tus objeciones:

No apoyar ('No vea la necesidad de esto, pero sigo adelante')

Expresar reservas ('Creo esto puede ser un error pero puedo vivir con ello')

Permanecer al margen ('Yo personalmente eso no lo puedo hacer, pero no impediré a otros que lo hagan')

Bloquear ('No puedo apoyarlo ni permitir que el grupo lo haga. Es inmoral') Si es que la decisión final viola los valores fundamentales de alguien, están obligados a bloquear el consenso. Abandonar el grupo. Por supuesto, si muchas personas expresan su intención de no apoyar, sus reservas, su voluntad de permanecer al margen o de abandonar el grupo, aquella podría ser una decisión no viable, incluso si nadie la bloquea expresamente. A esto se le llama consenso 'tibio' y es tan poco recomendable como una cerveza templadita.

Roles para una reunión de consenso:

Hay varios papeles que pueden facilitar el funcionamiento de la toma de decisiones por consenso. Una/varias persona(s) (el 'facilitador') ayuda(n) al grupo a definir las decisiones, les ayuda(n) en cada fase de construcción del acuerdo, mantienen la marcha de la reunión, centra la discusión y se asegura de que todo el mundo tiene la oportunidad de participar, formula y hace tanteos para ver si se ha llegado al consenso. Los 'facilitadores' ayudan a dirigir el proceso de la reunión, no el contenido. Nunca toman decisiones por el grupo. Si un facilitador se siente implicado emocionalmente en un tema de discusión o no es capaz de mantener una postura neutral, entonces debería pedir a otra persona que asuma el papel para ese punto del orden del día. El observador de vibraciones es alguien que está junto al facilitador y observa y comenta sobre el sentir individual, de grupos o las diversas formas de participación. Deben estar especialmente pendientes del sexismo de la dinámica de grupos.

Al quien con función de secretario puede tomar notas de la reunión, especialmente de las decisiones tomadas y de maneras de llevarlas a cabo y alguien que esté pendiente del tiempo hace que los asuntos avancen de forma que cada punto del día pueda llegar a cubrirse en el tiempo asignado (si la discusión sobrepasa el tiempo asignado, el grupo

decidirá o no tomar más tiempo para cerrar el asunto). Aunque haya personas concretas que asuman estas funciones, todos los participantes de una reunión deberían estar pendientes de ellas y tomar parte en los asuntos, el proceso y el sentir del grupo, y deberían compartir su experiencia y saber con el fin de propiciar el buen funcionamiento del grupo y conseguir alcanzar una decisión, muy especialmente cuando se trata de llegar a acuerdos consensuados sobre posiciones aparentemente contradictorias.

9. Temas jurídicos/ riesgo de arresto

Nuestras decisiones son políticas, no jurídicas. La reacción del gobierno a nuestras acciones, por lo que representamos, también serán políticas. Podremos tener un fuerte impacto sobre lo que nos suceda en la prisión, en los tribunales y durante el juicio, si estamos preparados. Parte de nuestra oposición no-violenta será tan importante como lo que suceda antes del arresto.

En una demostración importante, la policía intentará separarnos, quebrando los grupos de afinidad y posiblemente aislando a sus integrantes. A fin de mantener nuestro estado de ánimo y nuestra eficacia, debemos desarrollar una capacidad para manejarnos con el sistema legal, confiando además en la solidaridad de los demás manifestantes. En realidad, la solidaridad es más un estado anímico que nos une mediante una prolongada lucha, que un curso específico de acción que cada uno siga. La solidaridad no exige que todos hagan la misma elección en la misma situación. Se trata de una fuerza interna dentro de cada uno de nosotros como grupo. Es nuestro compromiso entre nosotros y con nuestra causa común; es nuestra dedicación para apoyarnos y alcanzar las metas comunes en todo momento, en cada situación, con lo mejor de nuestra capacidad. La solidaridad no puede ser quebrada por los tribunales, cárceles o cualquier fuerza externa. Si nos sostenemos fuertemente de la solidaridad, ésta será nuestra. El enfoque que se dé al sistema legal, dependerá de nosotros. Nuestro poder será equivalente a nuestra negativa a ceder ante las exigencias del gobierno, sea el de la ciudad, del estado, o federal. Las funciones del sistema de "justicia" criminal son separar y aislar a las personas acusadas, destruir nuestra propia fuerza y determinación y tejer una red de confusión y mistificación acerca de los procedimientos legales. Si estamos preparados para nuestro contacto con este sistema, podremos limitar el efecto que produce sobre nosotros, tanto personal como política. Es sumamente importante que estemos profundamente convencidos de nuestras intenciones y propósitos, nuestro compromiso con nosotros mismos, con la historia y la tradición de la lucha social de la que participamos. Debemos tratar de mantener nuestra actitud no-violenta, honesta y directa cuando tratamos con los funcionarios de la justicia y los tribunales. Las acciones no-violentas obtienen su fuerza de la confrontación abierta y de la falta de cooperación, no de la evasión o subterfugios. La solidaridad en el pago de la fianza, la falta de cooperación, otras formas de resistencia pueden ser empleadas para reafirmar nuestra posición de que no somos criminales y que estamos dando pasos positivos para liberar al mundo de su opresión. Discútanse los temas tratados en esta sección con su grupo de afinidad., especialmente la no-cooperación y su actitud con respecto a los juicios. Piénsense diversas situaciones hipotéticas e inténtese comprender de qué manera se responderá ante estas situaciones.

Algunos manifestantes se negarán a cooperar parcial o totalmente con los procedimientos judiciales; se negarán a peticionar, a conservar o aceptar un abogado, a presentarse ante el juez, hablar con el juez como símbolo de la autoridad judicial (pero le hablarán como a un ser humano común), ir a las audiencias o formular preguntas a los testigos. Ellos pronuncian un discurso a los reunidos en el tribunal o simplemente decidirán acostarse o sentarse en el piso si fuesen trasladados al tribunal; o intentarán irse, si no son retenidos por la fuerza. Las sanciones por la falta de cooperación suelen ser severas, porque muchos jueces la consideran tanto una ofensa personal, como un insulto al tribunal. Algunos jueces, por otra parte, no dan importancia a esta conducta, o intentan comunicarse con los manifestantes. La falta de cooperación física podría sostenerse en el momento de registro y presentación ante el tribunal; podría continuar todo el tiempo de la

detención. Esto puede consistir en negarse a caminar, comer, higienizarse y mantener la limpieza del lugar que ocupa. De esta manera, puede hacerse que los funcionarios de la prisión lo obliguen a alimentarse y a colocar pañales al detenido. Otra forma de falta de cooperación es el ayuno - privarse de ingerir alimentos y líquidos, excepto agua, o quizás jugo de frutas. Si bien no ingerir alimentos puede ser desagradable y en algunos casos peligroso, no recibir ningún alimento, ni líquidos, puede ser muy peligroso casi de inmediato. Un ser humano puede resistir hasta cinco o seis días sin ingerir líquidos y sin que se produzcan daños en el cerebro y una deshidratación severa. Por lo general, las autoridades observan muy de cerca a quienes están haciendo "ayuno con agua" y lo hospitalizan antes de que se produzcan consecuencias graves, pero ningún manifestante debe contar con que se le prestará esa atención y, por consiguiente, se debe estar preparado para abandonar el ayuno o quizás para dejarse morir, como hicieron varios luchadores irlandeses por la libertad durante la huelga de hambre H-Block en 1981. Hay otras formas de no-cooperación que pueden emprenderse y otras razones para que ello ocurra. La negativa a dar su propio nombre, sin dudas, surge del deseo de resistir y de confundir a un sistema que asigna un prontuario criminal a las personas, que los clasifica y los espía, y que castiga a los organizadores y genera delincuentes. Emite el mensaje de que ninguno de nosotros quedará solo: repetiremos esto mismo, una y otra vez.

Sin embargo, muchos activistas no-violentos actúan en forma abierta y con la seguridad que caracteriza y fortalece la acción no-violenta, no eligen ocultar sus identidades. Pueden ser no-cooperativos negándose a revelar su dirección, o a prometer que no volverán a hacer lo mismo, aumentando así la carga en los tribunales por tener que tratar rápidamente con los manifestantes, y mejorando la solidaridad y la fortaleza de la gente que está trabajando junta, llenando las cárceles.

10. Diagrama de actuación en un proceso legal

Proceso legal

Los términos usados y la mística que rodea al sistema legal crean una impresión de complejidad y de inaccesibilidad. Pero, si se estudia y reflexiona un poco, el proceso legal puede ser más manejable y menos intimidador y aislante. Mediante el proceso legal tenemos el derecho a elegir. Esto es muy importante. Comprendemos los pasos, la decisión y los efectos de esas decisiones, luego estaremos en posición de tomar decisiones referidas a lo que queremos estar involucrados y qué queremos evitar. Existen varios niveles de compromisos posibles, cada uno debe elegir individualmente nuestro compromiso según nuestra propia situación.

A continuación se presenta un esquema del proceso penal. Como puede verse, hay algunas etapas a cumplir y decisiones a tomar en cada una de esas etapas. Advertencia: Por lo general, no siempre, inmediatamente antes del arresto, la policía da una advertencia a los manifestantes. Ellos dirán cuál/es es/son la/s ley/es en infracción, y que cualquiera que persista en la acción será arrestado.

Entre los cargos se puede incluir: conducta inapropiada, infracciones, resistencia al arresto y obstrucción de la propiedad del gobierno.

Decisiones

Permanecer y ser arrestado, o abandonar

Arresto

Usted será trasladado a los vehículos (puede colocárseles esposas, palpado de armas, trasladado caminando y vigilado, transportado en camilla, arrastrado)

Decisiones

Cooperar y caminar, o no cooperar y caminar rengueando para que tenga que ser transportado. O huir si quedó sin vigilancia y sin identificar.

Procesamiento y registro

Será colocado en una zona de detención (no espere recibir alimentos, acceso al teléfono, al baño). Algunas veces en las celdas hay teléfono monedero, por lo que conviene llevar monedas. Será fotografiado, se le tomarán las huellas digitales, se le vaciarán los bolsillos, se le revisará la

ropa (probable pero no posiblemente). Se le interrogará para obtener información. Sólo se pedirá que dé su nombre, dirección y número de documento. No debe dar su número de Seguridad Social, aunque muchos lo hacen si bien resulta muy sencillo identificarlo con este número. Puede recibir citaciones para comparecer ante la autoridad competente, se le entregará una notificación donde figuran los cargos y la fecha para comparecer ante tribunales y luego liberado. O también detenido hasta su presentación ante el tribunal.

Decisiones

Acceder a que le tomen las huellas digitales, etc.

Medir cuánta información personal se quiere dar.

Trate de decidir colectivamente con anticipación, en especial para que nadie quede aislado porque es demasiado excéntrico, HIV positivo, etc.

Acusación

Comparecer ante un juez y contestar a los cargos (culpable, inocente, nolo contendere, silencio). Puede solicitar que se le levanten los cargos. Si aceptan los cargos, deberá pagar una multa por el trámite de clausura de las acciones (ACD) y no se recibe castigo o uno muy leve, siempre que no se vuelva a infringir la ley en un período determinado. O también se puede prever otra fecha para comparecer/ juicio.

Decisiones

Contestar a los cargos, respetar la autoridad o pasar el proceso lo más rápido posible.

Juicio

Véase lo que antecedeObservación: no es necesario tener un abogado en este caso, pero siempre resulta favorable tener un asesoramiento legal o un abogado confiable que pueda guiarlo durante el proceso. Cuando se trate de acciones más importantes, planifíquese el asesoramiento legal en el lugar de la acción y durante el arresto, etc.

11. Términos legales: su significado

Peticiones a los tribunales: su significadoCasi inmediatamente después del arresto, el acusado será trasladado a tribunales para recibir la acusación. Durante la acusación, al acusado se le leerán sus derechos y se le informan los cargos en su contra. En ese momento se le preguntará cómo se declara. Se puede dar las siguientes respuestas:

1. **CULPABLE:** Al declararse culpable, el acusado está admitiendo su culpabilidad, y de esa manera perdiendo su derecho a ser juzgado. En estos casos, un acusado simplemente recibirá la sentencia dictada por un juez, aunque también, posiblemente, deberá volver a los tribunales para recibir la sentencia. Los manifestantes comprometidos en la desobediencia civil piensan que ésta es la defensa adecuada al recibir la acusación. Al declararse culpables, están diciendo: "Sí, he cometido el acto del que se me acusa. No lo niego, en efecto, estoy orgulloso/a por ello. Creo que he hecho lo correcto al violar esta ley en particular. Soy culpable en los términos en que se me acusa". Mahatma Ghandi es un ejemplo de desobediencia civil quien por principio siempre se declaró culpable

2. **INOCENTE.** Si un acusado se declara inocente, debe ser procesado y acusado antes de poder ser sentenciado. La carga de la prueba corresponde al estado, ya que se presume la inocencia hasta tanto se demuestre lo contrario en forma indubitable. Un acusado no debe creer realmente que es inocente para ser enjuiciado.

Los desobedientes civiles suelen pensar que esta es la forma adecuada para ingresar a la etapa de acusación. Cuando alegan inocencia, están diciendo: "la culpa implica haber cometido un error. Creo que no estoy cometiendo ningún error. Quizás esté violando una ley específica, pero soy culpable de no cometer un error. Por consiguiente, alego mi inocencia". Como de esta manera la carga de la prueba corresponde al estado, el gobierno puede levantar los cargos antes de que comience el juicio. En muy pocos casos un acusado es encontrado inocente durante el juicio.

3. **NOLO CONTENDERE:** Nolo contendere en latín es "no contesta". Si una persona alega "nolo contendere" pierde el derecho a ser juzgado (como en el caso de alegar inocencia) simplemente

pasa a sentencia. Algunos piensan que un "nolo contendere" es una instancia intermedia entre el alegato de inocencia y el de culpabilidad. No contesta a los cargos y tampoco admite la culpabilidad.4. Permanecer en silencio. Algunas personas no dan ninguna clase de respuestas formuladas por el juez. Suelen ser desobedientes civiles que no cooperan con otros aspectos del arresto, ni con los procedimientos en el

tribunal. En estos casos el alegato de inocencia a favor del acusado será introducido por el juez. Este tipo de acusados piensa que no debieron haber sido arrestados, que no debe estar en tribunales, y sólo se legitiman estos procedimientos participando en ellos. Otros piensan que los tribunales de este país, por su propia naturaleza, son instituciones opresivas, cuya legitimidad proviene de la cooperación que dan los acusados; por consiguiente se sienten impulsados a no cooperar con los procedimientos. De la falta de cooperación pueden derivar serias consecuencias, inclusive el abuso físico por parte de la policía y cumpliendo tiempo adicional en la cárcel al fijado por el juez.

5. Alegatos creativos. Algunos acusados en casos políticos presentan "alegatos creativos"

. Por ejemplo, cuando el juez les pregunta cómo se declaran, el acusado podrían responder: "Me declaro a favor del fin de la carrera armamentista" (en una manifestación por la paz), o "Me declaro a favor de que terminen las leyes que determinan que es ilegal ser lesbiana o gay" (en una acción por los derechos civiles de los homosexuales). En estos casos suele ser el juez quien declara la inocencia de acusado.

12. Solidaridad en la cárcel

Puede definirse como solidaridad en la cárcel a la total unidad de propósito de quienes están en la prisión. El objetivo principal de esa unidad es que cada uno de ellos cometa el mismo acto para ser tratado de igual forma e imparcialmente tanto en la prisión como al dictársele sentencia. Al rechazar las citaciones, la fianza, las multas, el prestar servicio a la comunidad o libertad condicional (probation) nos mantiene unidos como una comunidad con potencial para negociar en forma colectiva a fin de alcanzar nuestro objetivo. Para que la solidaridad en la cárcel sea más eficaz, se debe tratar y resolver todos los temas relacionados con el alcance mayor posible antes de ir a la cárcel. Las autoridades carcelarias no van a esperar pacientemente a que nosotros lleguemos a un consenso sobre acuerdos de solidaridad antes de que ellos empiecen a aplicar las tácticas de "divide y triunfarás" para debilitar nuestra poder de negociación. Una táctica para dividir, usada por un sistema carcelario/legal varía según los individuos o grupos. Quienes se exponen a recibir tratamiento más duro suelen ser los que no cooperan, los reincidentes, los organizadores conocidos, las personas de color, las lesbianas y los hombres homosexuales. En las discusiones sobre la solidaridad siempre se debe incluir el tema sobre la manera de darles protección extra, si la necesitaren. El proceso para llegar a acuerdos sobre los objetivos y tácticas sobre la solidaridad siempre es fuerte y dificultoso. Para alcanzar una verdadera solidaridad con la mayor cantidad de participantes, todos deben tener suficiente información y tiempo para tomar decisiones sabias. Las tácticas de solidaridad que se aplican con éxito fortalecen. La aplicación desconsiderada, inoportuna, de las tácticas de solidaridad logran menos éxito y desgasta nuestras energías. Entre los temas que provocan mayores controversias con respecto a la solidaridad, se incluyen la interpretación de las normas de la no-violencia, y de las circunstancias -si las hubiese- en que mantendremos la solidaridad con quienes tienen prontuario abierto, o que están con

libertad condicional (probation) o que no han respetado las normas de no-violencia para esa acción. Las motivaciones de la gente para participar en DC afectará su actitud con respecto a la policía y a los guardiacárceles. Algunos están motivados para la DC como protesta contra la multiplicidad de estructuras de una sociedad, que trabaja en conjunto para crear una industria armamentista. El sistema carcelario/judicial es visto como una de esas estructuras. El efecto de este punto de vista político sobre la conducta en la cárcel

puede ser muy dramático. A menudo la gente se niega completamente a cooperar con las autoridades. Algunas formas en que se logra esto es caminar arrastrándose durante el arresto, no

aceptando las normas de la prisión, negándose a comparecer en tribunales. Algunos de estos actos persiguen metas morales personales, otras se inician como forma de lograr sentencias iguales e imparciales para todos. Otro grupo puede reflejar un conjunto de motivaciones y formas diferentes de enfocar el tema. Para algunas personas, por ejemplo, la razón fundamental de la DC proviene de la conciencia del poder destructivo del armamento nuclear. El miedo y la rabia que le producen estas armas puede ser la única motivación para la desobediencia civil. A menudo estas personas destacarán la necesidad de comunicarse con los seres humanos que se encuentran detrás de los cascos, uniformes y roles. Hablarán con la policía, quizás se acerquen amistosamente a los guardiacárceles, e intenten usar la persuasión y el diálogo para cuestionar esos roles. Las diferencias entre estos dos enfoques con frecuencia producirán el conflicto. El estrés que produce la cárcel tiende a intensificar el conflicto, pero se puede minimizar si se discuten las diferencias antes de que incida en la solidaridad en la cárcel. Los conflictos que surgen dentro de la cárcel deben ser reconocidos y tratados en el momento, de lo contrario podrían provocar divisiones. El conflicto es una expresión de puntos de vista opuestos, y no debe confundirse con violencia. A menudo, a todos no les resulta posible todos aceptar en quedarse en la cárcel por solidaridad. Algunas veces hay quienes cuestionan la necesidad de luchar dentro de la cárcel cuando el objetivo principal es algo diferente. Algunas personas, a causa de otras responsabilidades, no pueden afrontar el tiempo que la solidaridad en la cárcel exige. Otros no soportan la cárcel por razones físicas o emocionales. Otros piensan que, políticamente, es más eficaz volver a las calles para que la gente se forme su opinión. Cualquiera sea la razón para no participar en la solidaridad en la cárcel, cada uno debe dar a conocer esta información con anticipación porque puede afectar las decisiones del grupo. Quienes dejen la cárcel no estarán traicionando al grupo -hay muchas formas en que ellos pueden continuar apoyando a quienes están adentro: hablando con los medios de comunicación, al movimiento y al público sobre las condiciones para cumpliendo las responsabilidades de quienes están adentro, llevando mensajes a la familia, amigos, y empleadores. La solidaridad en la cárcel nunca debe ser coercitiva. En la cárcel, la solidaridad es nuestra fortaleza y la fortaleza de nuestra solidaridad proviene del libre acuerdo entre sus participantes.