

### 3. Camcorder Kamikaze. El videoactivismo

#### El videoactivismo antes y después de Seattle N30

por Matteo Pasquinelli

"En las manos de un videoactivista, una telecámara puede funcionar como disuasor contra la violencia de la policía, un sistema de monitoreo por video puede influenciar la agenda política, un proyector de video puede generar conciencia colectiva". Así describe el colectivo inglés Undercurrents ([www.undercurrents.org](http://www.undercurrents.org)) a la figura del videoactivista, elevándolo como nueva especie de "organizador social" por los efectos de cambio que puede provocar en la sociedad con sus instrumentos mediáticos. Como el término "mediactivismo", así también "videoactivismo" obtuvo su definitiva popularidad después de la conjura de Seattle N30-Indymedia, ocasión en la que también fueron producidos los primeros e históricos documentales "indy" del movimiento global (*Showdown in Seattle* y *This is what democracy looks like*, que se pueden obtener en [www.seattle.indymedia.org](http://www.seattle.indymedia.org)). Desde entonces, la cámara digital está en los bolsos de cada activista que se apresta para ir a una manifestación. En septiembre de 2000, preparando la movilización contra el World Social Forum de Melbourne en Australia ([www.s11.org](http://www.s11.org)), un grupo de operadores independientes redactó e hizo circular en las listas de discusión de casi todo el mundo el *Camcorder Kamikaze Manifesto*, un texto que definitivamente estableció la figura del videoactivista como *folk hero hi-tech* [héroe tradicional de alta tecnología] del movimiento global. En estas declaraciones y *call for action* [alerta de acción], que se encuentran en los numerosos sitios de colectivos de video del mundo, la misión del videoactivista se describe a menudo como una lucha un tanto maniquea entre las fuerzas de la "luz" y el régimen de la "oscuridad" de los medios, que funda su poder en el "secreto". La videocámara es el fuego prometeico que logrará el desvelamiento del poder, un ojo que ilumina y libera un nuevo mundo que los medios quieren ocultar a las masas.

El ciclón del mediactivismo, que nació con epicentro en Seattle, encuentra su inspiración en la convergencia y contaminación genética de dos tecnologías: video e Internet. Sin la posibilidad del streaming de video, probablemente Indymedia no hubiera podido abrir una brecha a través del muro del pensamiento único de los medios dominantes, y lograr capturar la atención de la sociedad con los efectos hipnóticos del medio "imagen en movimiento". Como la televisión para las masas, de este modo la producción de video ha funcionado para el movimiento global, como mecanismo de reflejo del propio imaginario y de la propia fuerza. El mecanismo de la video-civilización es el mismo en todo Occidente, y es razonable suponer que el mediactivismo continuará a experimentar y contaminar cada formato y medio, aún aquellos que hoy se consideran "dominantes" o "corporativos", tanto es así que en los EE.UU., Indymedia ya produce un programa vía satélite llamado *Newsreal* en el canal de Free Speech Tv ([www.satellite.indymedia.org](http://www.satellite.indymedia.org)).

El videoactivismo es hoy la forma más popular y practicada de mediactivismo dentro y fuera del movimiento. La difusión de las minicámaras digitales de bajo costo (15 millones de ejemplares en EE.UU. y 23 millones en Europa, según los datos comerciales), el componente lúdico-táctil, la tendencia anti-textual e intuitiva de este tipo de información, produjeron un ejército de activistas que, en ocasión de los grandes eventos como Génova 2001, tuvieron bajo control de video cada rincón de la ciudad. Los colectivos de video son la forma de auto-organización más difundida para los videoactivistas, y son parte de ese entramado que, desde hace años, preparó el evento Seattle lejos del *media hype* [trampa mediática]. El Toronto Video Activist Collective, escribió su declaración en 1998 ([www.tvac.ca](http://www.tvac.ca)), en la cual invitaba a todos los videoactivistas a construir colectivos de video descentralizados que estén preparados para interconectarse para las batallas del movimiento global.

Esta es hoy la práctica social del videoactivismo. La "gramática" es una nueva cuestión. Junto al uso de los *personal media* [medios personales] como las minicámaras, se difunde

también un sencillo conocimiento del montaje video, un know-how [pericia] no solamente técnico sino precisamente "gramatical", que hizo suyos los trucos del montaje cinematográfico y televisivo, el formato "psicológico" (De Kerchove lo llamaría *brainframe*), a través del cual el flujo televisivo se desliza cada día dentro de nuestras conciencias y diseña inconscientemente el telón de fondo de nuestras opiniones. Los documentales independientes producidos en estos años por el movimiento demuestran un refinado conocimiento del lenguaje video, pero también contaminación, inconsciente o estratégica, con el lenguaje televisivo. Se puede suponer que esta evolución del mediactivismo lleve un día a "hackear", a deconstruir y dar vuelta, también las gramáticas superiores del flujo mediático, como la programación televisiva, los telenoticieros y la ficción.

Este punto nodal, la cercanía entre videoactivismo y panorama mediático televisivo, nos lleva, en consecuencia, a la recuperación que las televisiones están haciendo de la estética del movimiento global. Redes como MTV ya introdujeron en sus "productos" de entretenimiento, el imaginario construido por el movimiento global a través del videoactivismo. Inmediatamente después de Génova 2001, la MTV mostraba su fuerte atracción respecto al movimiento. Películas *low-tech* [baja tecnología] sobre el G8 con el estilo de Indymedia aparecían, a mitad del verano, en los huecos del flujo de programación. Luego, después de Nueva York 911, los entusiasmos del *new global* se enfriaron, y la MTV se encontró alojando grotescamente un programa militar con Colin Powell, que en un espectáculo sin contradicciones con verdaderos periodistas explicó a los jóvenes telespectadores porqué la guerra global es buena y justa ([www.mtv.it/colin\\_powell](http://www.mtv.it/colin_powell)) y porqué el señor de la guerra es favorable al uso de los profilácticos (sic!). "El videoactivismo es una especie de moderno Prometeo", dice convencido Eric Galatas de Free Speech TV, "y no se tiene necesidad de credenciales de super-héroe para formar parte. La tv está controlada por 6 grandes corporaciones que influyen en economía, gobierno, cultura y nos conducen a la ruina. Los medios son su fuego, pero nosotros podemos robárselo y usarlo".

Los primeros equipos de video fueron usados en los años 60 por activista contra la guerra de Vietnam. Las primeras videocámaras portátiles son de 1965. La Portapak y la U-Matics eran pequeñas, fáciles de usar y relativamente económicas. Entonces se consideraba una revolución el hecho que la cinta, a diferencia de la película, pudiera ser reutilizada varias veces, y que ¡era suficiente sólo una persona como operador! Nam June Paik fue uno de los primeros artistas que compró este nuevo modelo de telecámara para comenzar una crítica "práctica" y concreta a los medios masivos y a su cultura. Su declaración indicaba que el video revolucionaría el arte y la información, no solamente porque podía ser manipulado por la gente común, sino porque el material producido de esta manera estaba inmediatamente a disposición y accesible, sin necesidad de particulares elaboraciones. El colectivo más famoso de video de los años 70 fue Top Value Television (T VTV), un grupo que se formó para cubrir la reunión de los Demócratas en San Francisco en 1972. T VTV produjo documentales que fueron exhibidos en las estaciones de tv vía cable de diferentes ciudades y también transmitidos por el servicio público norteamericano (PBS). A pesar de su éxito, T VTV acompañó la curva descendente del movimiento de los años 70. Una de las personas que trabajaron en T VTV era DeeDee Halleck, co-fundadora de Paper Tiger TV y Deep Dish TV, actualmente docente en la Universidad de San Diego y sostenedora de Indymedia. El colectivo de video Paper Tiger nació en 1981 con la idea de filmar al gurú de los medios Herbert Schiller. *Herbert Schiller lee el New York Times* fue precisamente el primero de 400 espectáculos televisivos bizarros que Paper Tiger emitió al aire durante años en la tv de acceso público norteamericana. En 1986, Paper Tiger decidió contratar un espacio en satélite y así nació Deep Dish TV, comenzando a emitir producciones individuales provenientes de todo el país. El programa más famoso fue *Gulf War Crisis TV Project* ([Proyecto TV de la Crisis de la Guerra del Golfo], 1990-91), que los fundadores recuerdan hoy como un "Indymedia" de los primeros años 90. Otros importantes precursores del videoactivismo se pueden encontrar en los videos feministas de los años 70 y en las comunidades gay y lésbicas de los años 80, ligadas a la campaña contra el SIDA.

En 1989, el grupo de afinidad ACT-UP y DIVA-TV (Damned Interfering Video Activist Television [Interferencia Maldita de Televisión Videoactivista) comenzaron a filmar marchas y manifestaciones, y difundieron los materiales con éxito.

Actualmente, muchos notan que los videos de los activistas de hoy son estéticamente reaccionarios, repetitivos y prolijos. Esto, se dice, no sucedía con los colectivos de video de los años 60 y 70, que eran mucho más anticonformistas y subversivos. La diferencia reside en el hecho que entonces el videoactivismo estaba ligado al video arte experimental. Hoy, en cambio, los videoactivistas provienen directamente del movimiento y de los medios masivos, más que de las escuelas de arte. Esta distinción se puede ver en todo el mundo anglosajón, pero no en Italia por ejemplo, donde en los años 70 y 80 era casi inexistente una cultura de los medios y un arte de los medios que se convirtiera, como en otros países pioneros, en nuevas formas culturales y sociales. McLuhan quizá relacionaría el retraso italiano a la cercanía más táctil y menos analítica de los pueblos latinos (los efectos de este retraso pueden, por otra parte, ser observados hacia fines de los años 90, observando como grupo de muestreo la penetración del net art en el mundo del arte italiano). Mirándolo bien, la bendita "barbarización" del videoactivismo, no es otra cosa que la realización de las profecías de los mediartistas y de los realizadores de películas democráticas de los años 60. La época de las películas políticas de autor ha finalizado. "El Autor ha muerto" declaran también hoy los videoactivistas más comprometidos y radicales. Pero al mismo tiempo, los colectivos de video de Indymedia de todo el mundo se cuestionan sobre sus documentales, se dan cuenta que solamente se ve gente que marcha y protesta, y perplejos, buscan dar más profundidad a sus imágenes y ofrecer un análisis más articulado y propositivo de lo existente.

## **Camcorder Kamikazes Manifiesto**

*El uso de la tecnología como unidades móviles de comunicación para garantizar el derecho a una video-comunicación ética y democrática.*

El videoactivismo nació de la frustración y de la imposibilidad de ser parte de los medios masivos institucionales y comerciales. Los medios de comunicación tradicionales quitan poder a los individuos, decidiendo en modo autoritario, qué cosa pueda ser o no una noticia. Los servicios televisivos están polarizados según los intereses de las grandes compañías que garantizan las entradas publicitarias y amplias compensaciones a los gerentes de los mismos medios. Las telecámaras al hombro y las videocámaras de mano, han revolucionado el acceso a los medios de producción de la comunicación, y consintieron una información desde abajo a través de un rápido acceso a los materiales video.

Los medios de comunicación son el instrumento de persuasión más eficaz, y actualmente ocupan el lugar que tenían en su tiempo los trovadores y enseñantes. El actual régimen de monopolio y de control de los medios garantiza la conservación del poder y los intereses de una elite restringida. Las posiciones y las voces de disenso son aplastadas por esta lógica, y todos nosotros estamos obligados a ver lo que nos quieren hacer ver. El fracaso de los medios tradicionales para afrontar los temas sociales y ambientales producen una difusa ignorancia por parte de la opinión pública, respecto a aquellos temas considerados no dignos de cobertura.

La descentralización de los medios de comunicación permitiría una conciencia mayor y más difundida por parte de los ciudadanos. Los recientes progresos tecnológicos permiten a cada individuo producir material para emitir al aire utilizando equipamientos técnicos ligeros y de bajo costo, que reducen la distancia entre el operador y el espacio filmado, permitiendo brindar cobertura mediática a las situaciones que los grandes medios de comunicación no cubren. Las estaciones televisivas se ocupan raras veces de las manifestaciones en las áreas periféricas, y a menudo ponen en el campo una única unidad de video por periodos de tiempo relativamente breves, vistos los costos y la necesidad de cubrir muchos eventos contemporáneamente. Los videoactivistas que trabajan como militantes en el movimiento están en grado de cubrir por más tiempo un mismo evento, y frecuentemente son los únicos operadores de video presentes en los lugares donde se realizan formas de acción directa y manifestaciones masivas.

Con o sin videocámara, los activistas están expuestos a violencia y represalias por parte de la policía. La presencia de videocámaras puede desalentar la violencia, o puede ser de fundamental importancia para demostrar y denunciar sucesivamente, las eventuales responsabilidades de las fuerzas del orden, garantizando una mayor seguridad para las personas presentes. Por esta razón, y porque el videoactivista puede transformarse en el objetivo principal de la violencia y de las represalias de las fuerzas del orden, el mismo no tendría que tomar parte en las acciones sino asumir un rol de observador.

Los videoactivistas pueden evitar las omisiones y las manipulaciones por parte de los medios oficiales, utilizando las nuevas tecnologías para hacer visible lo que de otro modo quedaría como no-visto, y pueden por este motivo, redefinir el contexto político de la acción. Existen muchos recursos que permiten a los videoactivistas dar la mayor cobertura de video a las formas de acción directa. La posibilidad de brindar imágenes de video a los grandes medios de comunicación es una forma eficaz para garantizar la mayor visibilidad a su campaña política. Los medios generalmente se interesan en las imágenes de escenas de acción, y a menudo están dispuestos a pagar para obtenerlos. ¡Negocien en primer término el valor de sus videos y no entreguen nunca los originales!

Los videoactivistas, además, pueden colaborar con las televisiones y las radios comunitarias, y transmitir sus materiales. Las colecciones de imágenes, en forma de videoclip, o la proyección de películas en fiestas y raves son otros sistemas eficaces y no convencionales para alcanzar un mayor número de personas. Internet está en grado de hacer circular imágenes de video, si bien hasta el momento sea preferible utilizar breves

videoclips o imágenes individuales, para garantizar un acceso más rápido a la documentación.

Los videoactivistas también pueden formar a otros activistas y enseñarles la forma de estar activos en campo. Entrenarse para las entrevistas en el lugar y enseñarles a otros a utilizar los equipos de video hace que los grupos sean más autónomos y permite compartir las responsabilidades dentro del grupo. Dos cámaras son, obviamente, mejor que una sola para garantizar la cobertura de una acción. Mayor es el número de videocámaras, mayor es la garantía de seguridad y de cobertura de la acción. Es importante involucrar a los otros participantes en las decisiones sobre los objetivos de las tomas, y entender cuáles son las necesidades concretas de la manifestación. Cuanto mayor sea el compromiso, mayor será la posibilidad de ser eficaces en el uso de los tiempos, logrando calcular la cantidad de cintas necesarias para la cobertura de video y para la recolección de los testimonios. Muchos manifestantes prefieren no ser registrados, pero es importante que la gente se sienta cómoda y confíe completamente en las unidades de videoactivistas, y que utilice su presencia informándoles sobre lo que sucedió efectivamente y pidiéndoles una inmediata cobertura de video en caso de necesidad. Habitualmente es muy difícil para un espectador que no haya estado directamente involucrado en la acción, entender lo que efectivamente está sucediendo sin poder ver los hechos y los relatos de los que participaron en la manifestación con sus propios ojos.

En este sentido, los testimonios de video en directa, casi siempre, son mucho más atractivos que los que difunden las tropas de las televisiones oficiales. Es importante no olvidar jamás que las documentaciones más convincentes son las que no sufrieron manipulaciones. Hay que intentar entrevistar a la gente común en el mismo momento en el cual sucede la acción, preguntándole qué es lo que han visto, qué es lo que están viendo y, sobre todo, qué es lo que sintieron. El principal objetivo de esta acción es persuadir al público sobre la bondad de las razones de esa acción, pero no como propaganda, ya que probablemente los medios oficiales ya hayan pensado en esto antes.

El videoactivista es más táctico cuanto más intente modificar el punto de vista de la colectividad. Las noticias, la mayor parte de las veces, representan un punto de vista subjetivo, porque reflejan los intereses del operador en el mismo momento en el cual él mismo retoma los hechos.

Los medios de comunicación quieren que cada uno de nosotros se convenza del hecho que sus manipulaciones son, en realidad, la pura y simple verdad. El trabajo del videoactivista es encontrar la historia olvidada por los grandes intereses políticos y comerciales.

La ventaja de un videoactivista, además está representada por el hecho que él puede permitirse perder seis meses para un servicio, en vez de media hora solamente, garantizando una mayor cobertura del evento y una mejor calidad de la información. Este trabajo es de enorme valor para el movimiento, porque brinda una voz a las minorías sin voz.

### **¿Qué se necesita para garantizar una buena toma de video?**

Una videocámara de buena calidad – Video 8 con cintas Hi8, HI8, SVHS, Mini DV, Betacam con baterías de larga duración, auriculares para controlar el sonido, lentes gran-angular y un filtro para proteger las lentes, un micrófono direccional enganchado a la telecámara. No corten los rostros de las personas en las tomas, preferiblemente tómenlos de espaldas encuadrando la zona hacia la cual las personas están mirando. Intenten utilizar un micrófono direccional enganchado a la telecámara. Los micrófonos incorporados de serie con las videocámaras comerciales, en general, son de mala calidad, y el video se compone por un 50% de video y otro 50% de audio. No subestimen lo que un sonido de mala calidad puede arruinar o rendir menos eficaz el trabajo hecho. No entreviste a las personas delante de vidrieras [vitrinas, escaparates]. El contraste sería excesivo para la cámara y se arruinaría la imagen. En los casos que sean capaces de hacerlo, desactiven el enfoque automático y utilicen el enfoque manual. La corrección de los espacios y el enfoque

automático es muy fácil de utilizar en las acciones de alta velocidad. Hay que intentar mantener una distancia adecuada respecto a la acción. Si se encuentran exactamente en medio, probablemente no estén en grado de entender lo que está sucediendo en torno, y el equipo puede dañarse. Eviten que el equipo se moje, se ensucie con polvo o con arena. ¡Esto podría dañarlo irremediabilmente! Procúrense una cubierta protectora o por lo menos un saco de plástico con que cubrir la videocámara. Pueden utilizar una protección en PCV transparente, o convencer a un amigo para que sostenga una sombrilla sobre la videocámara. Algunas videocámaras están provistas -o pueden estarlo- de protecciones antichoques especialmente diseñadas. ¡Se trata de una óptima inversión para proteger la cámara! Las videocámaras tendrían que ser revisadas cada tres meses para limpieza de los cabezales, etc. Las cassettes limpiacabezales no tienen el mismo resultado, y tendrían que ser utilizados con algunas precauciones. Compren siempre más cintas y baterías de reserva de las que se necesitan. Cuando se desencadene la acción, no toquen la cámara, ya que la acción a menudo dura pocos segundos. ¡Dos videocámaras enfocadas hacia el mismo objetivo son siempre mejor que una sola! Pidan a las personas que expliquen lo que está sucediendo. La interacción rinde más eficaz la toma. Intenten etiquetar las tomas en el lugar o lo antes posible, una vez terminada la acción. Tomen apuntes en un bloc de notas, y van a necesitar otro para tomar todas las informaciones y los nombres (especialmente los de los policías violentos). Se necesitan alrededor de 3-4 segundos para que el ojo humano enfoque la visión, por eso intenten garantizar que cada toma sea lo suficientemente larga, y que dure lo suficiente. En el caso de que quieran montar sucesivamente las imágenes, necesitarán más tiempo para cada toma, por eso ¡eviten las tomas demasiado cortas! Los trípodes y apoyos son óptimos para las entrevistas, pero se desaconsejan para los momentos de acción directa, por el simple hecho de que no tendrán tiempo y espacio para usarlos. Utilicen la cámara en la mano la mayor parte de las veces en las cuales es posible hacerlo. El zoom aumenta el efecto movimiento, pero acérquense uds. mismos a la acción y quédense a la debida distancia siempre que no se sientan seguros. ¡La práctica enseña! La policía puede intentar confiscar el material, por eso ténganlo guardado o bien confíenlo a personas de las que puedan fiarse. ¡No den jamás las cintas originales a la policía o a las tropas de las televisiones oficiales! Si están en grado de obtener grabaciones bastante buenas en las tomas, pueden proveer material tanto a las televisiones como a las radios. Tener una buena calidad de sonido y poco ruido de fondo ayuda en el momento del montaje de video.

## Candida. La TV electrodoméstica

Macchina (*candida.kyuzz.org*)

Candida TV nace en Roma a partir del encuentro de diversas realidades: cine underground, anarquía visual, fiestas rave, teatro callejero, radios independientes, telemática subversiva (BBS), revistas de contracultura pop y editores independientes. Estas realidades atravesaron los años 90 romanos. Candida está compuesto por un núcleo de aproximadamente 12 personas, que funden experiencias de los Centros Sociales y competencia en el campo del cine y de la producción de video. La experiencia de O.F.F. (Overdose Fiction Festival) [Festival de Sobredosis de Ficción] que se realizó en Forte Prenestino (centro social ocupado romano) durante tres años a partir de 1997, fue el catalizador de la formación del grupo. Durante los tres días del festival, realizamos en los espacios del centro social una televisión de circuito cerrado, sembrando corredores y habitaciones de televisores conectados vía cable antena. OFFlineTV (así se llamaba la televisión) tenía su propia grilla de programación transmitida desde la dirección central: una oscilante y electrodoméstica arquitectura de videoregistradores y monitores en la cual cualquiera podía poner sus sucias manos, pero sobre todo, conectar su propia telecámara para transmitir imágenes capturadas en otras partes.

Con O.F.F. abandonamos la idea del video como instrumento exclusivo de documentación de la realidad, para desembozar la imaginación en los espacios inexplorados de las alucinaciones "alternativas" a la realidad consensual de masa. Mientras que la documentación aspira a ser una fiel reproducción de la realidad, nosotros creemos que no es posible representar la realidad sin modificarla, y así nos aproximamos a lo que definimos como "reality fiction" -la presentación de otras realidades posibles- tal como sucede en el género ciencia-ficción, donde a partir de datos o contextos "reales", se construyen otros mundos posibles. Durante la organización del festival invitamos a todos los videomakers, y a quienquiera, a enviar "historias suburbanas" para recoger visiones narrativas de la realidad en el ambiente urbano. Queríamos dar una oportunidad a imaginario urbano para que saliera de la oscuridad y se volviera visible en una pantalla gigante, una oportunidad para narrar historias no relatadas, para crear "otras alucinaciones" fuera de los paradigmas culturales dominantes.

Enriquecidos con la experiencia de OFFlineTV (cuya dirección electrodoméstica reproponía la consola video, que una parte de nosotros ya utilizaba para transmitir video en vivo en las fiestas rave) y estimulados por la oferta de una emisora local romana que nos propuso transmitir la programación de OFFlineTV, en el verano de 1999 consideramos que habíamos madurado la experiencia justa como para emprender la construcción de un nuevo canal televisivo. Una televisión comunitaria, una televisión que pueda entrar en las casas de todos los italianos y destruir la corporación de la simulación. Comenzamos a transmitir en la emisora local romana durante nueve semanas, de Diciembre 1999 a Febrero de 2000, con un programa semanal de una hora en las primeras horas de la noche. Nuestra intención era hacer *Pop Riot*, y nuestro lema era "¿Quieres Pop? ¡Aquí tienes Pop!" Habíamos elaborado el típico show con música, noticias, temas culturales y entretenimiento, estimulábamos al espectador a hacer su propia televisión, a mandarnos colaboraciones de video y a hacer un canal comunitario, y por lo tanto, considerar a la televisión autogestionada una exigencia insustituible. Teníamos una visión de la tecnología televisiva inspirada en la ética hacker: la televisión puede ser hecha por todos, cada uno de nosotros puede meter las manos en ella. Los temas de nuestro programa eran desprejuiciadamente generales, por lo tanto iban desde la música (con entrevistas a dj's de etiquetas independientes), fútbol, con una columna surrealista denominada *Rovesciate* [Dalo vuelta] cuyo objetivo (siempre en línea con la ética de Candida) era el de "dar vuelta el deporte más bello del mundo, rendir horizontal las jerarquías aburridas y prepotentes" porque "el fútbol pertenece al fanático, el fútbol existe dentro de un mundo que tiene alrededor, hecho de tácticas populares y de muchísimos entrenadores sin licencia, de locos

fanáticos, prisioneros de una fe, de ironías de bar, de verdaderas alegrías y verdaderos dolores, verdaderamente colectivos!"; cine independiente (con una selección de cortometrajes de los tres años de O.F.F.), poesía, actualidad. Además teníamos una columna que trataba sobre las cárceles y las condiciones de vida de quien vive privado de su propia libertad. Familias y amigos de los encarcelados y las encarceladas podían enviar sus video-saludos, usando la televisión como un instrumento para dejar mensajes a los detenidos y las detenidas. Otra sección estaba dedicada a los embrollos del Jubileo (era el año 2000) con la rúbrica "Giubineon, le luci del Giubileo" [Jubineón, las luces del Jubileo] que, entre otras cosas, hospedaba al "Comité por la beatificación de Antonin Artaud".

Infiltrar un medio masivo como la televisión, para nosotros significaba (y significa todavía) introducir nuevos significados en el flujo televisivo que penetra en todas las casas, no verdades finales o "verdaderas informaciones", sino semillas de comprensión. "El recinto en el cual el consenso se desarrolla en manera acelerada es la casa: la casa es el lugar donde se bajan las defensas inmunitarias, el punto sobre el cual convergen con mayor intensidad las líneas de control. La familia y la televisión son los elementos básicos de este dispositivo al cual Candida quiere encontrar un nuevo tipo de funcionamiento. Desviar las trayectorias del consumo televisivo". Desplazar el foco de atención de los mecanismos de usufructo a los de producción de los medios. Queríamos descubrir la mistificación mediática de la realidad, exasperando la forma de los show televisivos para arrastrarlos a lo largo de la línea del absurdo. Creábamos un "rumor blanco" que se sumaba a la sobrecarga de informaciones mediáticas.

Crecidos en los años 80, con una televisión como niñera, de alguna manera teníamos que devolver ese flujo de imágenes que, desde el tubo catódico como biberón, había nutrido durante años nuestra mente en crecimiento. Una manifestación clara de este vómito de la sobrecarga de datos era el momento del video en vivo. A partir de fines de los años 90, construíamos la dirección electrodoméstica en galpones industriales abandonados para las ocasiones de fiestas rave, organizábamos video-live-set con proyecciones improvisadas para transcurrir la noche cautivados por el flujo visual, como si fuera la misma serpiente del caos que, vivita y coleando, desplegaba sus espirales delante de nuestros ojos. En ciertos momentos era posible un orden y nuevos sentidos en esta sobrecarga informativa. Esta actitud hacia la imagen la reproducíamos plenamente en nuestro método de hacer televisión, que resultaba más barroco e intrincado de lo que eran los reality show del sábado a la noche.

Este espíritu visionario de Candida creció junto con otro espíritu que todavía cree en la posibilidad de una información clara y sincera, que sea voz de muchos y no de pocos. Y tanto es así que, especialmente en el 2001 y el 2002, nuestro recorrido profesional se desarrolló también con Indymedia (que nació, casualmente, en noviembre de 1999 casi contemporáneamente a nuestra primera transmisión).

Durante el 2001, después de nueve programas, tuvimos que suspender la transmisión en vista al gran esfuerzo que significaba para todos nosotros (alrededor de 15 personas) producir un show de una hora semanal sin gastos, y creamos una serie de anuncios antiprohibicionistas (breves videos irónicos que contaban las miserias del prohibicionismo), trabajamos en el streaming por la red, y organizamos eventos para proyectar nuestras producciones, no solamente en Italia sino en todo el mundo.

En julio de 2001, nuestra colaboración con Indymedia nos llevó a las terribles jornadas de Génova. En esa ocasión, producimos un cortometraje denominado "*SuperVideo>>>G8*". SuperVideo, nuestro héroe de la comunicación independiente, nace unos meses antes de las jornadas del G8 en Génova. Lo consideramos una síntesis de nuestro espíritu experimental bidireccional y visionario, y de nuestra necesidad de comunicar lo que vivíamos y compartir los que veíamos.

Nuestra voluntad para infiltrar los medios corporativos va de la mano con la necesidad de crear una red de información desde abajo que garantice a todos el acceso a las tecnologías. Durante los últimos dos años en Roma, hemos organizado talleres para enseñar a los chicos y las chicas de áreas periféricas de la ciudad cómo usar telecámaras e instrumentos

de montaje, para hacer "su propia televisión". Hemos denominado la experiencia "La Televisión de Barrio": una Pequeña Hermana que pueda alcanzar los lugares donde el Gran Hermano no puede entrar porque está demasiado gordo para hacerlo. Queremos ver crecer miles y miles pequeñas hermanas en todo el mundo. Pequeñas Hermanas que puedan compartir visiones de la realidad, dar voz a quien tiene algo que decir y difundir, y que hagan crecer brotes de libertad en todas partes.

### **Manifiesto declaración de Candida TV**

Candida nace de la mala sangre de la raza humana. Emerge de un fértil trasfondo de techno-desorden. Crece en una red comunitaria de ilegales en la cuna de la necrótica cultura europea, vive en los confines del orden social y camina sobre el filo de la navaja de la estabilidad mental. La realidad de la pantalla es un nivel de realidad que pretende ser el único mundo posible (¡el mejor de los mundos posibles!), se materializa mediante las seductoras palabras de muñecotes de plástico. Candida declara que este es el momento justo para comenzar a ocupar la realidad de la pantalla. Ella se mueve con su red como un enjambre. El enjambre dice: nuestra estrategia es infiltrar la cultura POP como un tejido necrótico desde su interior. A los inicios de los años 80, el Sanz Patient Collective, uno de los primeros grupos de la cultura post-industrial en Europa, declama su propia

### **ESTRATEGIA POST-INDUSTRIAL o LA CATEDRAL DE LA MUERTE:**

La Estrategia no es dialéctica:  
liberación contra control  
inconsciente contra consciente  
divergente contra normal  
sexo contra castidad.

La Estrategia es catastrófica:  
llevar la situación al límite.

La Estrategia es simbólica:  
usar contra el sistema sus propios signos intolerables

La Estrategia es anónima:

No queremos ser categorizados como otra estrella divergente.

**NOSOTROS SOMOS LA NORMA**

**NOSOTROS SOMOS EL CREPÚSCULO**

"Telecámaras nos controlan, telecámaras nos controlan, telecámaras nos controlan" cantaban históricamente los Magazzini Criminali [Depósitos Criminales] (compañía de teatro de Bolonia) en los años 80 durante su espectáculo *Colapso Nervioso*. Las telecámaras nos controlan, es verdad, pero en los umbrales del nuevo milenio, en vez de gritarlo históricamente, decidimos tomar estas telecámaras con nuestras manos.

Candida dice: La televisión es un arma. La realidad de la pantalla tiene que ser ocupada. En el 2000 en Roma hemos comenzado la experiencia de "Candida, la primera televisión electrodoméstica". Tenemos el arma en nuestras manos, pero ¡atención! ¡Todos nuestros juegos se juegan con municiones verdaderas! Pueden disparar al vacío... Si existe un Gran Hermano, Candida es la Pequeña Hermana, la primera televisión electrodoméstica.

Dejen que les explique el significado de esta palabra. Candida significa Candida, como el *Cándido* de Voltaire para el cual vivimos en el mejor de los mundos posibles. ¿No es quizás esto lo que la cultura pop intenta decirnos mientras todos los días nos priva de nuestros cuerpos? Candida tiene una relación inmediata con los medios. Se materializa en el momento de la experiencia de la televisión para todos a la televisión de todos.

Candida es la primera televisión electrodoméstica porque su objetivo es superar la separación entre productor y consumidor: la televisión puede ser hecha por todos,

interrumpir el flujo informativo que entra en tu casa, usar el televisor como monitor y la telecámara como un ojo.

"Haz tu televisión" - para dudar de la autoridad y promover la descentralización de la información. La realidad de la pantalla tiene que ser ocupada, Candida quiere ser transmitida en los canales oficiales porque estos son todavía el flujo principal del inconsciente colectivo. Estamos invadiendo ese púlpito desde el cual, cada uno y cada día, recibe la prédica para descargar olas de porquerías en las casas de todos los italianos, sabemos que nada es verdad y que todo es posible – somos los sobrinos bastardos de tío Dostoyevski y tío Bill Burroughs. En el feliz carrusel mediático, como nos dice Guy Debord, lo que pretende ser verdad es falso y lo que es falso es verdadero.

Estamos preparados a hacer nuestro juego. Candida es un enjambre nómada de saltamontes del sentido. Ningún nombre va a ser cambiado para proteger a los inocentes, siempre y no obstante, somos todos culpables.

## **SuperVideo. Los super-héroes de Candida TV, del Global Forum de Nápoles al G8 de Génova.**

Become Your Super Hero Project [Proyecto Conviértete en Super-héroe]

La batalla de Seattle, los Grises-Rosa-Azul de Praga, la suspensión de los acuerdos de Shengen en Niza y Davos, los choques de Nápoles, el disparo de Goteborg, los choques y disparos en Génova... el once de septiembre. El TEATRO DE LA REALIDAD traza el recorrido de la política global sin detenerse y sin medios términos. El escenario está listo, el guión es nuestro punto de vista narrativo, pero no hay tiempo para grandes reflexiones: tenemos que entrar en escena, el espectáculo ya ha comenzado. La representación mediática hará el resto, allanar el camino y sentenciar de acuerdo al final a alcanzar.

La apuesta es demasiado alta: el futuro del planeta, nuestro presente. Seguir las etapas del circo neoliberal para manifestar nuestro desacuerdo hacia ciertas políticas es una empresa que a veces bordea lo sobrehumano, pero se hace, especialmente para quien trabaja para satisfacer sus propias necesidades y para construir sus propios imaginarios. ¿Pero qué comunicar? Y sobre todo, ¿en qué modo? ¿Con qué medios alcanzar la opinión pública? Buscamos nuestros espacios, los creamos y si no nos los dan, nos los tomamos. A cada uno su parte, a cada uno su propio rol.

Es con estas convicciones que, en Nápoles (marzo de 2001, encuentro de la OCSE sobre el *e-government* [gobierno electrónico]), pedimos ayuda a los que, en aquella ciudad, representan desde siempre el espíritu del pueblo napolitano con creatividad comunicativa contra los patrones: Pulcinella [Pulguita]. Junto a un titiritero local realizamos una serie de video-spot informativos donde la marioneta napolitana, además de ilustrar los motivos de la protesta, lanza por primera vez en televisión las citas de la contracumbre: "No Global Forum".

Que no estamos invitados a discutir sobre los proyectos económicos globales en estas ocasiones ya nos dimos cuenta. Algunos meses antes, en ocasión del encuentro del W.E.F. [World Economic Forum, Foro Económico Mundial] en Davos, Ronny Mc Donald inició una larga caminata en las montañas suizas intentando llegar al lugar de la conferencia, pero le fue impedido el paso por una imponente formación de fuerzas del orden. Ante el primer intento de comunicar pacíficamente las razones por las cuales intentaba alcanzar la reunión, le dispararon inmediatamente gases lacrimógenos y nos dimos cuenta que, detrás del uso de la máscara, el poder nos mostraba su verdadero rostro.

Sin dudas, el movimiento zapatista de Chiapas entendió las potencialidades de la máscara y le volvió a dar su justo valor en la representación de la realidad. En 1994, el pasamontañas se convirtió en el símbolo de todos los oprimidos de la Tierra. Una identidad colectiva que intenta comunicar en modo narrativo, mediante las simbologías de la cultura indígena y el uso de las redes telemáticas para alcanzar todo el planeta, que la lucha por la supervivencia no es solamente su batalla, sino parte de la guerra global contra un enemigo único con mil rostros: el neoliberalismo. Y no nos olvidemos que México es también el país de Superbarrio, el superhéroe de los suburbios urbanos, que desde hace años lucha junto a los explotados y opresores de cualquier tipo, por el respeto de los derechos humanos.

Las estrategias de colores de Praga, la carne humana enlatada de Chiasso, el arbolito para entregar al Papa en vez de aquel de Haider, son etapas que nos llevan directamente a julio de 2001, a Génova para la reunión del G8. La gran gala en honor a la entrada de Rusia en la elite global estaba paulatinamente redimensionándose para dar lugar a la protesta, que se preanunciaba muy numerosa. La tensión se estaba elevando mediante proclamas, paquetes bomba y una escenografía de guerra preparada detalladamente: una ciudad blindada y desierta. Todo hilvanado por la habitual desinformación y manipulación mediática de los principales medios de comunicación, que por una parte exaltaban la voluntad del vértice de poder resolver problemas como el SIDA o el hambre en el mundo, y por otra anunciaban la posibilidad de ataques terroristas y choques en la plaza. Millares de telecámaras oficiales e independientes se preparaban a grabar el evento principal del verano: quien sintonizaba TeleGenova 56, con una red de máquinas de toma de imágenes

en algunos puntos neurálgicos de la ciudad, podía seguir los eventos en directo (Canal 5 funcionó como puente para la transmisión en todo el territorio nacional). Los directores del cine italiano se habían movilizado para realizar un gran documental colectivo, cuyo título podía ser "del neorrealismo al neoliberalismo". *Todo en un día* de Italia1 iba a transmitir con operadores tv durante toda la jornada del 20 de julio, un policía, un comerciante, un overol blanco y un cura. El choque ya había comenzado y se jugará precisamente sobre la información, por esto el papel de un mediacenter en este contexto es indispensable: comunicar de modo independiente lo que sucede a través de la radio y red.

*El éter está oprimido... todo las frecuencias están bajo control... estamos en peligro*

La Voz Libre, que está silenciada, confía la misión de hacer oír la voz de los sin voz a quien, gracias a sus superpoderes, puede alcanzarlos: el superhéroe SuperVideo. La intención es superar las trampas para luego danzarles alrededor, hacer un esfuerzo creativo para seguir adelante, encontrar cómplices para construir alternativas comunicativas al grito de: *Become your superhero* [Conviértete en superhéroe]. Conviértete en superhéroe es una crítica a la masificación cultural del individualismo pero, sobre todo, quiere ser un exhorto a la toma de conciencia de cada uno de nosotros, a nuestras posibilidades y sensibilidad. SuperVideo nace del espíritu carnavalesco popular, de la máscara como expresión de las necesidades y de los deseos que vienen desde abajo: en este caso la libertad de comunicación. En constante contacto mediante sus propias antenas con la comunicación corporativa, SuperVideo intenta sensibilizar a los periodistas buscando alianzas improbables, caminando sobre la cuerda floja entre dos puntos: ¿ser víctima o verdugo? Con la certeza de ser parte de una representación cruel, por un lado ve el intercambio, por el otro, los numerosos intentos de relanzamiento de la comunicación independiente, dando la posibilidad a todos de estar en televisión y decir la propia opinión sin censura, a la búsqueda de una información imposible. En resumen, un superantihéroe que sigue un recorrido psicocromático totalmente suyo (el naranja), que vive en las calles y las plazas, lugares donde habitualmente las personas se encuentran e intercambian opiniones. SuperVideo es un ser mutante que come pizza, toma café, corre y salta. No puede hacer nada ante la violencia de las jornadas genovesas, más que mostrarla a todo el mundo a través de un video realizado colectivamente (*SuperVideo*>>>G8), y lograr que su propia convocatoria noviolenta y creativa llegue lo más lejos posible.

## En primera línea. Diario de una jornada como mediactivista

Agila Mediactivista

Lo primero es armar el bolso... La telecámara está lista, las baterías cargadas, las cassettes vírgenes y el auricular en el bolsillo. Llevo puestas las habituales zapatillas de gimnasia para esta cómoda y, en caso necesario, poder correr eventualmente. No pensé mucho lo que ponerme encima, siempre en el último minuto: anteojos, máscara antigás (el mundo está cada vez más contaminado), capucha, guantes y celular. Clásicas ropas anónimas, ¡¡es suficiente con la telecámara para hacerme visible!!

- *el día anterior a la manifestación, es útil efectuar un reconocimiento del lugar, realizar el recorrido de la marcha para individualizar puntos elevados desde donde filmar, áreas de particular interés, líneas de fuga...*
- *recordar poner a cargar las baterías la noche anterior, como para evitar tratarse de estúpida por la mañana apenas despierta*
- *comprar siempre algunos cassettes de más, podrían resultar útiles*
- *limpiar el granangular (si se tiene) y la lente de la telecámara*
- *proveerse de auriculares (van bien los de walkman) para controlar el nivel de grabación del audio, al cual se le da siempre poca importancia, pero que es fundamental. Si se tienen intenciones de hacer entrevistas, recordar llevar un micrófono o un minidisk.*

Arreglo los cables, nunca se sabe, salidas, entradas, cargabaterías, reductores chicos y grandes, pin, bnc, bnc, pin, sv, fire, wire, grande, chico, hembra, macho, scart, minijack!! Creo estar lista... No es fácil filmar una marcha...

- *grabar carteles, pancartas y todo los que pueda dar una idea de la demo y de sus motivos*
- *no olvidar el audio: intervenciones, eslogan, impresiones de los transeúntes*
- *dotarse de plástico o gomaespuma para proteger la telecámara, en caso de lluvia o granizo*
- *no olvidarse jamás de ser mediactivista, y no una simple cámara*
- *prestar particular atención a los personajes extraños o fuera de contexto, gente extraña a la demo: 1°) pueden ser infiltrados; 2°) quizás no lo son y... lo diferente es bello!*
- *filmar, y eventualmente entrevistar, a los transeúntes que se encuentran allí por caso, los cuales, enojados o curiosos, rinden una idea del impacto que la demo tiene sobre los que la ven desde afuera*

Lo que se va a filmar tiene que estar siempre ligado, además de a la documentación de la iniciativa o de la demo a la cual se participa, también a la protección de los manifestantes y a sus reivindicaciones. ¡¡¡¡¡Esta es la primera regla que aprendí!!!!

Mientras voy llegando me doy cuenta de lo que sucede alrededor, preparo la telecámara y en el entretiempp doy una mirada en torno, reconociendo a pocas personas... Doy vueltas entre los carteles y banderas de colores verde, rojo, blanco, negro; tractores transformados en vacas, tubos inocentes montados sobre un camión, monitor y telecámaras por todas partes. La gente grita y aúlla eslóganes, la mayor parte de la veces, incomprensibles. En la cabecera de la marcha hay un gran camión con mucha gente encima, tiran adhesivos, bailan y gritan; intento alcanzarlos pero no lo logro, entonces me procuro una botella de agua y me desplazo. En el camión continúan a danzar, mientras tanto un tipo con un trombón gira entre la gente y lo siguen, por un rato también lo sigo yo, saco una foto en la memory stick [dispositivo de memoria] de la telecámara y lo saludo. Subo al muro del subterráneo para ganar un poco de altura respecto a mi baja

estatura. No, ahí no, tengo el sol de frente, intento desplazarme al lado opuesto de la calle pero no logro alcanzarlo. Obligada a filmar de contraluz, cambio el diafragma manualmente, elijo mi sujeto y enfoco. Ya casi está, un poco más abierto, un poco más cerrado, así tendría que estar bien. Me quedo por algunos minutos mirando las pancartas, las banderas y el pasar de la gente. La plaza está tan llena que no cabemos tod\*s, tendremos que desplazarnos para hacer espacio a quienes todavía tienen que entrar, pero desde el lado opuesto nos empujan impidiéndonos avanzar hacia allí. Somos muchos y, poco a poco, intentamos desplazarnos para quitar las grillas de contención que nos impiden el paso, sin lograrlo... Bajo del muro, me acerco para tratar de entender lo que está pasando, el sol se esconde y por lo tanto cambio la exposición de la telecámara. ¡Esperemos que no llueva!

¿Pero qué está haciendo esa gente? Miro desde el monitor de la telecámara, aplico el zoom y me concentro en los detalles. Los rostros no me interesan, tomarlos podría resultar comprometedor, y por lo tanto, ¡lo evito!

- *la primera regla del mediactivista es tutelar a las personas que se graba. En cualquier momento, los guardias podrían secuestrar el material de video, y por lo tanto, es mejor no hacerles encontrar tomas comprometedoras para alguien*
- *a algunas personas les da fastidio la presencia de la telecámara: respetar siempre esto y evitar grabar a quien no quiere.*

El clima está agitado, somos much\*s y no logro entender bien lo que está sucediendo. ¿Pero qué están haciendo? ¿Por qué corren? Pienso inmediatamente a una carga de la policía. En un segundo, vidrieras/escaparates rotos, supermercados tomados por asalto, automóviles descerrajados, sin duda una buena escenografía para mis tomas, pero mi atención en realidad está en otra parte, capturada por los gritos y aullidos de la gente común golpeada con violencia por la policía. Corro hacia los cordones de seguridad, decidida a ponerme en medio para grabar los bastonazos. Encuentro a una amiga y le pido ponerse detrás de mí para cubrirme las espaldas y sostenerme en el caos de gente que huye; mientras tanto el humo de los lacrimógenos comienza a elevarse y no logro poder filmar usando el monitor para la visión, entonces miro solamente desde la mira y mis ojos no se despegan de ahí, los dos. La tensión sube en un segundo y tener a alguien que vigila alrededor y está detrás de mí, me hace sentir más segura; puedo acercarme aún más e intento mantener la posición lo mejor que puedo, no obstante la situación circundante se ponga cada vez peor. El objetivo me conduce cada vez más cerca, a los rostros y a las expresiones de temor de los manifestantes inermes golpeados salvajemente; en medio de ese desbarajuste veo también a médicos y periodistas.

- *tener a alguien cerca, que te sostiene de las ropas durante los choques permite grabar desde más cerca evitando hacer zoom en exceso. Sobre todo con las telecámaras digitales de mano, hacer mucho zoom rinde la toma desenfocada y movida, y es necesario siempre recordar tener la mano muy firme.*
- *intentar utilizar la mira más que el monitor: ayuda a comprender la situación de la luz*
- *cuando nos encontramos en situaciones difíciles conviene configurar la iluminación y enfoque automáticos para filmar con mayor rapidez*

Siento un poco de miedo e intento superarlo; me repito a mí misma que la elección de estar allí con la telecámara fue mía, y las tomas que estoy haciendo son importantes, por lo tanto, ¡coraje! A tres metros de distancia están golpeando fuertemente a un chico y siento la necesidad de intervenir; grito con todo el aliento que tengo intimándolos a parar, pero al mismo tiempo no logro deshacerme del instinto casi maniaco de continuar a filmar, y entonces, avanzo unos pasos para filmar mejor. "¡¡Apártate que no veo nada!!"... golpes

de adrenalina, no lo pienso, no me doy cuenta, la mano tiene que estar firme apuntando al sujeto, abro el monitor para balancear la imagen y hacer zoom en los detalles. Los sigo: policía, manifestante que se aparta, corre, no lo atraparon, estoy detrás de ellos, saca el bastón, se da vuelta, golpea, golpea, retrocedo, tiene el casco y no lo veo, grito, los sigo y no los pierdo jamás... Un policía se me acerca y, sin que me de cuenta, me rocía algo en las piernas, ¡bastardo! No puedo correr, me arden los ojos, toso, el aire se ha vuelto irrespirable, el gas de los lacrimógenos ahora cubre completamente el oxígeno. No veo más nada, el humo cubre completamente la vista. Me detengo unos minutos, afortunadamente tengo limón y me lo refriego por todo el rostro. ¡Alivio! El cassette en la telecámara todavía no está terminado, pero lo cambio igual, nunca se sabe, las tomas son buenas y no me agradaría perderlas o que las secuestren precisamente ahora.

*- cuando se piensa haber grabado algo importante, cambiar el cassette, para esto sirve llevar algunas de más*

*- llevar siempre limones, ayuda a contrarrestar el odiado lacrimógeno*

Miro alrededor, no queda nadie, se escaparon tod\*s y me quedé sola. Corro, continúo oyendo disparos, pero no logro comprender bien de dónde provienen. Me hago lugar, alguien me toca desde atrás, ¿quién es?, reconozco a \_cloutz, qué alegría verte, un abrazo. Me dice que se encontraba en otra plaza y que logró filmar solamente porque tenía la máscara antigás que yo, en cambio y mientras tanto, he perdido. Dio vueltas sin compañía desde hace una hora y media, juntos decidimos volver, él me sostiene y yo intento filmar nuevamente. Un chico se encuentra solo delante de las guardias, le disparan un lacrimógeno pero él lo para habilidosamente con un escudo; el carabiniere carga y le dispara otro, pero ¡¡el chico cubierto de gomaespuma alza el escudo esquivando también este!! Los guardias están envenenados y le tiran otro, el tercero, es una locura, no puedo creer lo que estoy filmando. ¿Qué quieren hacer? ¿Lo quieren matar? Mientras tanto, otros chicos se acercaron a nosotros, tiran piedras con la intención de cubrir al chico y su escudo, que había quedado solo delante a camionetas y cordones de policía y carabineros, los cuales, enojados por no haber alcanzado su objetivo, se preparan para una nueva espantosa carga. Yo estoy delante con \_cloutz que me sostiene de la camiseta, vayámonos, ¡¡vayámonos de aquí que dentro de poco se viene el mundo abajo!! Veo a los guardias acercarse cada vez más, nos damos vuelta y comenzamos a retirarnos. ¡¡Cargan!! No los veo, pero los siento detrás de mí, comienzo a correr. Todos corren pero no hay vías de salida: no corran, estén calmos, grito que no puedo más, tropiezo con un chico que a su vez cayó de una motocicleta, no podemos ayudarlo. Lo siento, detrás de mí percibo los bastones que me rozan y que golpean a sangre a los que me están cercanos. Siento pánico, no doy más, estoy por caer, pero \_cloutz me sostiene, ¡¡si no hubiera estado él me habrían pisoteado!! A la derecha, vayamos a la derecha, tomo a \_cloutz por la camiseta y lo empujo bajo los pórticos, he visto a alguien pasando a través del portón, lo seguimos y junto a nosotros, otros chicos y chicas golpeados pero de pie. Decido volver al Media Center para poner en red lo filmado. Esta vez, los guardias exageraron, golpearon, dispararon.

*- es fundamental difundir, intentar entonces publicar todo lo antes posible*

*si no se sabe qué computadora se va a usar, llevar consigo el software para la adquisición y montaje de la gráfica*

En el Media Center no hay mucha gente, la mayor parte está todavía en la plaza... subo las escaleras, tres pisos con ventanales a los lados, ya perdí la cuenta sobre cuantas veces las subí y bajé en estos días. Entro a la sala con alguna dificultad, no me registré como indy, y por lo tanto, no me quieren dejar entrar... al final paso igualmente y me siento delante de una computadora. Por suerte tengo todos los cables necesarios conmigo y conozco bastante bien el funcionamiento de los programas, y entonces puedo hacerlo sola... La sala

está parcialmente vacía y no conozco a ninguno de los que están presentes. Por el momento, no me preocupa nada, la película que tengo es la única cosa importante, y saco la telecámara del bolso para verla. Finalmente encuentro un tomacorrientes libre (cosa difícil cuando hay computadoras cerca), conecto el fire wire a la computadora y selecciono el programa de montaje. Adquiero rápidamente solo lo que considero verdaderamente necesario, evaluando a ojo para dejar espacio libre en el disco duro a los que vengan después. Montaje veloz y esencial. Exporto. Necesito un programa de compresión para publicar todo en el sitio de Indymedia en formato Real Video.

- *para publicar las fotos en indy se aconseja una resolución de 72 dpi, y un máximo para las dimensiones de 300 x 300 pixels, con 12k promedio. Los formatos aconsejados son .jpg o .gif*
- *si poseen programas de compresión para la web mejor, las fotos pesan menos y la resolución es mejor*
- *es posible subir los videos para visualizarlos en directo (streaming) o en diferido (downloading). Si suben los archivos para downloading, aconsejamos comprimirlos en dvx (a la brevedad se publicará el manual para comprimir en dvx, mientras tanto ir al sitio <http://dvd.box.sk>). Si suben los archivos para streaming y usan Real, comprimir entre los 30 y 40 kbps con dimensiones de 190 x 140 pixels, formato estándar para lograr un streaming decentemente bueno para un modem de 56k. Estas dimensiones y bitrate (bps) también sirven para comprimir en Quicktime .mov*

No oigo llegar la gente a la sala porque estoy concentrada con la computadora. Poco a poco, las cámaras llegan a la base, posicionándose cada una en una PC, algunos sobre sus propias máquinas, otros sobre las que pone a disposición indy, ¡¡qué maravilla!! Me emociona la idea de toda esa gente que carga y descarga videos y fotos, cables que se cambian de tomas, que se desconectan, computadoras que saltan, se cuelgan. Es un gran alboroto, pero todo esto es excitante. Algun\*s están en el chat o con el bloc de notas abierto, otros actualizan la columna de indy, otros hablan en un micrófono en correspondencia para la radioweb. ¡¡Apenas llegada a la sala me conecto yo misma a radiogap.net para escuchar en directo las noticias de la marcha!! Ahora tengo que apurarme, quiero volver allá.

Cuántas marchas en estos años, primero las correspondencias telefónicas para Radio Ondarossa, luego el video, y siempre la misma filosofía: become your media [conviértete en tu medio]. No se trata solamente de documentar los eventos, sino de crearlos y participar directamente. ¡¡Esto quiere decir activismo!! Pensando todo esto no me doy cuenta que Nekkah está sentado a mi lado, y me cuenta que en la reunión preliminar de indy del día anterior, además de haber dividido las zonas para filmar, se decidió también recoger y compilar todo el material para un futuro global mix. Discutimos un poco la propuesta, y mientras tanto, la sala se llena completamente. Llegó el momento de salir nuevamente, afuera hay todavía mucho que filmar, y entonces nos organizamos. Nekkah tiene un rol de coordinador y juntos decidimos cómo dividirnos. La idea me gusta, como también estar allí con ell\*s... Me preparo de nuevo. El bolso... es más, ¡¡¡¡¡esta vez son los bolsos!!!!

## SCP. Actores para telecámaras de vigilancia

Bitsurs y Lorenzo Maiorino, SCP

Los SCP (Surveillance Camera Player) son una identidad colectiva constituida por grupos de personas que realizan acciones callejeras, combinando teatro y protesta: realizan espectáculos delante de las telecámaras de vigilancia para oponerse a su uso. De este modo desarmar el lugar común que dice que "quien no quiere ser vigilado tiene algo que ocultar": ellos de hecho recitan sin máscara precisamente delante a los ojos del Gran Hermano, demostrando que la vigilancia de los lugares públicos es peligrosa para la sociedad civil.

Control y Democracia son extremos enemigos entre sí: la vigilancia lesiona las libertades individuales allí donde cualquiera puede ser fácilmente controlado. Este problema se agravó después del atentado del 11 de Septiembre. El uso masivo de instrumentos para el control y la vigilancia, conjuntamente con la capacidad de registrar, confrontar e cruzar entre ellos los datos registrados, rinde posibles escenarios que superan ampliamente la percepción cotidiana. El mensaje que lanzan los SCP es que el riesgo de una sociedad no más democrática es fácilmente manipulable y decididamente tangible y se repropone cada día, en toda su paralizante actualidad.

Los gobernantes de muchos países -EE.UU., Canadá, Francia, Inglaterra, Italia, Alemania e Israel, para nombrar algunos-, han cínicamente usado el pretexto de "combatir el terrorismo" para aumentar drásticamente su poder de coerción a todos los niveles de operatividad (mediante departamentos de policía local, fuerzas nacionales militares, inteligencia y operaciones internacionales) y han utilizado este creciente poder para financiar guerras ilegales ya sea contra sospechosos "terroristas internacionales", ya sea contra legítimos disidentes políticos y activistas en sus países. De igual modo, las campañas de comunicación sobre la seguridad, hechas en Italia durante la pasada época electoral, han falseado la percepción social de la criminalidad. El miedo social fomentado de esta forma, ha permitido que se constituyan y se realicen paradigmas de control social urbano fuertemente anti-democráticos. Para los SCP la vigilancia no sirve para reducir el crimen, ni tampoco para combatir el terrorismo, sino para mantener el actual statu quo; es decir, para mantener, o bien producir, desigualdad social. Estos motivos han impulsado a las "personas comunes" a improvisarse como actores de las telecámaras de vigilancia.

Los SCP utilizan mucho internet: el sitio [www.notbored.org/the-scp.html](http://www.notbored.org/the-scp.html) es un óptimo punto de partida (véase también [www.mediaeater.com](http://www.mediaeater.com)) para quien quiera tener más información y comenzar a desarrollar actividades de anti-vigilancia en sus propias ciudades. El primer grupo de SCP fue fundado en Nueva York, a mediados de los años 90. Su nacimiento está señalado por un documento disponible en red ([www.notbored.org/transparent.html](http://www.notbored.org/transparent.html)) denominado *Time in the shadows of Anonymity – Fighting against surveillance cameras, transparency and global capitalism* [El Tiempo en las sombras del Anonimato – Luchando contra las cámaras de vigilancia, transparencia y capitalismo global]. Con este documento, el primer grupo de SCP lanza los motivos de su oposición al régimen global y totalitario de la "transparencia". En otro documento, escrito poco después del nacimiento del grupo de Nueva York ([www.notbored.org/artaud.html](http://www.notbored.org/artaud.html)), los SCP describen cómo intentan oponerse al "régimen de la transparencia": el teatro es la forma de su lucha. En líneas generales, se puede decir que se inspiran en el teatro de la crueldad de Antonin Artaud (1896-1948), pero esta referencia no es una elección de estilo: se deriva -más que por otra cosa- por la necesidad de obtener la máxima repercusión con un acto creativo público. Las representaciones callejeras tienen que ser simples, directas e involucrar a los transeúntes hasta su misma identificación en el rol de los actores de las telecámaras de vigilancia. Durante los espectáculos, se indica a los transeúntes las ubicaciones de las telecámaras y se distribuyen volantes que informan sobre quién y por qué esta haciendo un espectáculo en esa zona de la ciudad. Generalmente una performance no dura mucho (diez minutos), y es preparada y probada en el lugar (por ejemplo, una plaza video-vigilada) precisamente para rendir evidente la poca diferencia

entre los actores (ocasionales) y el público callejero.

La estrategia de los SCP es la de adquirir visibilidad pública para sensibilizar a la gente común y ponerla en guardia sobre los peligros de la "transparencia"; y para lograr hacer esto es necesario ser "amigo de los medios". Precisamente el "placer de ser mirados" ha hecho a los SCP bastante famosos: las acciones del grupo de Nueva York fueron reproducidas varias veces en los periódicos locales y nacionales y también por los canales televisivos. Poco a poco se difundió la voz, aparecieron otros grupos, en Estados Unidos pero también en Europa: en Francia son muy conocidos los "Souriez! vous êtes filmés" [sonría, lo estamos filmando] ([svef.free.fr](http://svef.free.fr)), mientras que en Italia están activos los Out of control [fuera de control] y los SCP de Bolonia ([bo-it-scp.freezope.org](http://bo-it-scp.freezope.org)).

Hasta el momento, varias performance de los SCP fueron reproducidas por las telecámaras presentes en las calles de Bolonia: desde junio de 2001, cuando Bill Brown (fundador del grupo de Nueva York) estuvo en la ciudad, la práctica de recitar delante de las telecámaras de vigilancia no es extraña. A menudo se representan piezas de teatro originales, así como también reinterpretaciones de piezas clásicas. En abril de 2002 se representó por primera vez *Hint*, un espectáculo que nace de una idea comunicativa del grupo boloñés. *Hint* es el acrónimo de "Hint Is Not Television" (hint en inglés significa sugerencia, consejo): un rumor urbano desmitificador de los modelos propuestos en televisión, o en los carteles publicitarios, o también en los supermercados... *Hint* cuenta una historia breve: un hombre está frente a los resplandores de nuestra sociedad, hechos de eros a buen precio, de pocas dudas y muchas certezas, hechos en resumen, de mucha televisión. De repente, este hombre sintoniza un canal nuevo: precisamente *Hint*; y descubre el diálogo con el prójimo, y todo su mundo, que era producto televisivo y artificial, se hace real, vívido, humano, urbano.

Lamentablemente después de los episodios del 11 de septiembre de 2001, vivimos en un estado de guerra permanente. Hoy que la militarización global sufrió un fuerte aumento, toda nuestra creatividad está comprometida con la transformación de este proceso: queremos ser libres del control y de la transparencia, mientras que queremos globalizar el derecho a la privacidad y al anonimato. En otras palabras, aunque si los hechos ligados al 11 de septiembre han reforzado nuestras convicciones, y la lucha continúe siendo sustancialmente la misma, nuestros planes de acción tienen que ser ajustados cotidianamente con la omnipresente "lucha al terrorismo" y la "política de la seguridad". Seguramente en este clima político no es fácil acondicionar nuevas lógicas disuasivas. Pero el "imperio" teme a nuestras formas de lucha: el sitio norteamericano de los SCP está constantemente monitoreado por la inteligencia de diversos países y esto significa, por lo que parece, que las actividades de los SCP dan en el blanco.

Para agravar las cosas, la red de los grupos ligados a los SCP está preparando, por iniciativa del grupo de Nueva York, la segunda jornada contra la video-vigilancia, precisamente en coincidencia con el aniversario del 11 de septiembre (en el 2001 la iniciativa fue desarrollada el 7 de septiembre). En la primera jornada contra la video-vigilancia participaron veintitrés grupos diversos que hicieron sus performance delante de las telecámaras de vigilancia en ocho países diferentes. Naturalmente, el evento pasó a segundo plano apenas tres días después... La segunda jornada contra la video-vigilancia fue lanzada en junio de 2002 gracias a las listas de discusión con las cuales los grupos de actores se coordinan entre sí (la lista de discusión italiana se encuentra en [groups.yahoo.com/group/scp\\_bologna\\_italy](http://groups.yahoo.com/group/scp_bologna_italy)).